

## DODATEČNÉ INFORMACE č. 2 K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

**Název veřejné zakázky:** Zázemí k zimnímu stadionu Český Krumlov - I. a II. etapa

**Zadavatel:** město Český Krumlov  
**Sídlo:** nám. Svornosti 1, 381 01 Český Krumlov  
**IČ:** 00245836  
**DIČ:** CZ00245836

**Osoba oprávněná  
jednat za zadavatele:** Vladimíra Hovádová, CSc. - administrátor veřejné zakázky

V Českém Krumlově dne 29.8.2013

Výše uvedený zadavatel v souladu s ustanovením § 49 odst. 2, 3 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“), sděluje následující dodatečné informace k zadávací dokumentaci vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce na stavební práce zadávané v otevřeném podlimitním řízení dle zákona.

### Dotazy a odpovědi (modře)

#### I. SO 01 – Nová garáž pro rolbu

1) Předaný výkaz výměr neřeší čerpání vody proti zaplavení stavební jámy po dobu betonáže.

Základová spára navrhovaná pro nové základy je nad běžnou hladinou potoka Polečnice, proto lze bez čerpání betonovat do vody, jak uvádí TZ.

2) Ve výkazu výměr není uveden nátěr na kletovaný beton – dle PD např. Herbol s posypem.

Je v dodatku výkazu výměr (dále jen DVV)

3) Předaný výkaz výměr neřeší oddílatování nových základů od stávajících základových patek pomocí nepískovaných lepenek.

Neřešit, bude řešeno po odkopání patky v rámci AD a víceprací

4) Předaný výkaz výměr neřeší ochranu hydroizolace z nopové fólie. Toto řešení je uvedeno v PD.

Ve VV řešeno pomocí zdiva z šalovek- odd. 30, pol.1

5) Předaný výkaz výměr neřeší montáž a dodávku keramické dlažby v technické místnosti.-

Viz - DVV

6) Předaný výkaz výměr neřeší nátěr stěn Sokratex do výšky 1,6m.

Viz - DVV

7) Ve výkrese č.08 – Pohled východní je vidět sokl z žulového skládaného kamene. Tento sokl není uveden ve výkazu výměr. –

Provede Povodí Vltavy dodatečně

8) Prosím o informaci, zda máme jako součást položky A31127-D04 – Zdivo z šalovacích tvárnic TŠ30 tl.30cm – kalkulovat s výztuží do těchto tvárnic. A pokud ano, tak v jakém množství.-

Bude bez výztuže!

9) Ve výkazu výměr je uvedeno celkem 1076 kg atypických zámečnických konstrukcí. Prosím o informaci, o jaké konstrukce se jedná a zda je mezi nimi i žebřík vnější, který není samostatně ve výkazu výměr vykázan.

Je v tom i rám sněžné jámy, stupadla a oba žebříky –viz odd. 767, pol. 5,6,7.

## **II. SO 02 – Demolice stávající rolbárny**

10) Prosím o doplnění položky demontáž stávajícího provizorního zajištění garáže (ocelová táhla, ocelové sloupky, dřevěné vzpěry) -

Nenaceňovat!

## **III. SO 03 – Zateplení kompresorovny**

11) Prosím o revizi výkazu výměr pro klempířské konstrukce. Ve výkazu výměr chybí odpadní trouby – jejich demontáž i montáž nových a zároveň chybí i demontáž stávajících žlabů. Veškeré klempířské konstrukce mají být nové.

Viz - DVV

## **IV. SO 04 – Opláštění haly**

12) U položky č."A27431-A01 – Základové pasy" prosím o uvedení, zda je v rámci této položky kalkulováno i s vyztužením a bedněním. Pokud ano, prosím o uvedení výměry.

Bude bez výztuže a bednění

13) U položky "A31127-D07 – Zdivo z šalovacích tvárnic TŠ50 TL.50cm" prosím o uvedení, zda je v rámci této položky kalkulováno i s vyztužením šalovacích tvárnic a s vytvořením pohledového režného zdiva spárované s cementovou maltou. Pokud ano, prosím o uvedení výměr.

Ve VV je uvedeno, že 1/10 pohledové zdivo, tedy 1/10 spárovat (jedná se 1 o zdivo kolem nové rampy (odd. 30, pol. 3). Zdivo je nevyztužované, v horní dobetonávce je věnec 4J10 +Tř. 5 po 45cm

14) V TZ je uvedeno, že odbouraný soklový kámen bude využit k vnějšímu soklovému kamennému obkladu pod novým opláštěním z trapézových plechů. Z PD ve výkresové části je uvedeno, že se jedná o sokl ze skládaného žulového kamene (dle pohledu řádkového). Máme v rámci položky "A31121-A01 – zdivo z kamene 1stran.lícované" kalkulovat i s očištěním kamene a vybráním z bouraného zdiva?

Do položky bourání kamenného soklu si zakalkulujte i vybrání a očištění kamenů

15) Ve výkazu výměr je uvedena položkou agregovanou rampa pro invalidy š.1,5m a délky 5m (položka č.384). Dle PD jsou rozměry vnější části jiné (cca 2,2\*3,545). Tato rampa je z ocelové konstrukce. Je touto položkou opravdu míněna pouze vnější část rampy? Předpokládám, že vnitřní část rampy je vyřešena v agregované položce č.A63131-A03 – betonová mazanina 15cm vč.podkladů.

Ano, rozměry pororoštů se změnil, ale plocha pororoštů je de facto stejná a je to venkovní část, vnitřní část je dle PD správně!

16) Ve výkazu výměr je položka "A41112-A01 – ŽB strop z prefa desek" – prosím o informaci o jaký strop se jedná, jaké je tloušťky a jaké je jeho napojení na stávající konstrukce (zda jsou nutné)

Jedná se o část bouraných tribun, stropní desky tl. 100 mm; ostatní bude řešeno po vybourání v rámci AD jako vícepráce

17) Ve výkazu výměr chybí demontáž stávajícího opláštění vč.veškerých navazujících prací.

Viz - DVV, v ceně kompletní dodávky DEK METAL, bude použito v DVV

18) Dále ve výkazu výměr chybí vnější lešení, které bude nutné minimálně směrem k potoku.

dtto jako předchozí bod

#### **V. SO 06 – Hygienické zázemí obsluhy**

19) Předaný výkaz výměr neřeší protipožární stěnu mezi objekty (jedná se o demontáž stáv.stropu, dozdění příčky, zapravení konstrukce apod.)

Je uvedeno ve VV jako úpravy v podkroví – příčka odd. 30 pol. 1; nátěry krokví odd. 784, pol. 3

20) Upozorňujeme na nesoulad výměry podlahy z keramických dlažeb – v PD je uvedeno, že bude 30,61m<sup>2</sup> nových keramických dlažeb, ve výkazu výměr je uvedenou pouze 5,26m<sup>2</sup>. K těmto pracem se váže i vybourání stávající podklady, srovnání a nová podlahová konstrukce

Viz - DVV

21) Dále prosím o informaci, zde se budou a případně jak vyspravovat trhliny ve stávajících fasádách (např.spony HILTI) apod. – U SO03 nejsou aktivní trhliny, stačí jen nový ETICS;

u SO 06 v rámci zadání Města ČK (úsporné řešení) je zadáno jen řešit úpravy vnitřní dispozice tak, aby odpovídala hygienickým předpisům, obvodový plášť se neřeší!

Poznámka: Pro upřesnění dalších dotazů k SO04 je přiložena Tabulka dveří a Detail provedení nových dřevěných sedaček v hale ZS, jak požadoval požární specialista.

## VI.

22) Máme u všech výkazu výměr a rekapitulací upravit daň na 21%? (je uvedena pouze 20%)

V nabídce uchazeče musí být uvedena daň z přidané hodnoty ve výši odpovídající platným právním předpisům ke dni podání nabídky.

## VII.

23) Prosíme o vysvětlení, proč je u PS 001 – technologie využití odpadního tepla do sněžné jámy v oboru Měření a regulace sloupec G, který pronásobuje cenu ze sloupce F koeficientem 1,35 = 35% zvýšení ceny. U PS 002 – technologie odvlhčení haly Zimního stadionu u oddílu Měření a regulace tento sloupec s navýšením ceny není.

Tento údaj byl chybně ponechán ve výkazu výměr.

Uchazeč uveďte ve své nabídce cenu za položku do sl. F s tím, že stejnou cenu uveďte i do sl. G. Cena celkem je počítána jako součin čísla uvedeného ve sl. E a čísla uvedeného ve sl. G.

## VIII.

24) Prosíme o informaci, zda je možno předepsané hodnoty u některých oddílů Vedlejších rozpočtových nákladů (např. 10% u UT SO 01) upravit či neoceníť, pokud budou Vedlejší rozpočtové náklady součástí ceny položek.

V oddíle Vedlejší rozpočtové náklady uchazeč uvede částku dle vlastního uvážení, a to buď jako pevnou částku nebo částku stanoví procentem. Pokud budou Vedlejší rozpočtové náklady součástí ceny položek, pak v oddíle Vedlejší rozpočtové náklady uvede uchazeč nulu.

Odpovědi byly zpracovány projektanty. V příloze budou zveřejněny v samostatném souboru dodatkové výkazy výměr.

S pozdravem

Vladimíra Hovádová, CSc.

.....  
administrátor veřejné zakázky

  
**Městský úřad**  
oddělení strategického  
rozvoje  
Český Krumlov  
1