

Nadlimitní zakázka na stavební práce rozdělená na části s názvem:

„Revitalizace areálu klášterů Český Krumlov – oprava a rekonstrukce areálu“
(dále jen „Veřejná zakázka“)

vyhlášená dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

SOUBOR DODATEČNÝCH INFORMACÍ K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

ČÍSLO 14

V souladu s § 49 odst. 2 a 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „Zákon“) a ustanovení v článku 17. zadávací dokumentace části 1 i části 2 veřejné zakázky, zadavatel sděluje všem známým dodavatelům následující dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám Veřejné zakázky

Dotaz č. 1:

Ve VŘ je požadováno povolení MK ČR (licence) k „restaurování figurálních a nefigurálních artefaktů – historická barevná vitráž“

V zadání jsme však žádné vitráže nenalezli. V tabulkách prvků ke kostelu při klášteře minoritů sice jsou okna s tabulkami vkládanými do olova, tyto položky však nejsou předmětem tohoto výběrového řízení.

Proč je tedy povolení MK ČR na restaurování vitráží k tomuto VŘ požadováno a je skutečně nutné?

Odpověď:

Nejcennější vitráže, respektive barevné vitráže, jsou osazeny v kamenných ostěních křížové chodby ambitu (objekt M1) orientovaných do rajskeho dvora. Nejsou však jedinými vitrážemi. Vitrážemi je zasklena i řada dalších výplní otvorů. **Upozorňujeme opět na skutečnost, že pro ocenění prvků a zpracování nabídky je určující výkaz výměr, nikoli poznámky nebo návrhy v tabulkách prvků.** Pro repase prvků platí dle druhu prvků technologické postupy uvedené v příslušné části projektové dokumentace. V obou částech projektové dokumentace je k dispozici i podrobná inventarizace stavebně historických prvků.

Odpověď na dotaz č. 1 se týká obou částí veřejné zakázky.

Dotaz č. 2:

Ve VŘ je požadováno povolení MK ČR (licence) k „restaurování polychromovaných a intarzovaných nefigurálních uměleckořemeslných děl ze dřeva“

V zadání jsme však žádná intarzovaná díla nenalezli.

Proč je tedy povolení MK ČR na restaurování intarzovaných děl k tomuto VŘ požadováno a je skutečně nutné?

Odpověď:

V obou částech areálů se nachází velké množství umělecko řemeslných prvků, které v průběhu různých oprav prošly řadou i nevhodných zásahů např. přemalby, nové laky apod.. Vzhledem k předchozím nálezům při stavebních pracích je pravděpodobné, že dojde v průběhu prací k dalším nálezům dalších umělecko řemeslných prvků obsahujících druhotně překryté intarzie.

Odpověď na dotaz č. 2 se týká obou částí veřejné zakázky.

Dotaz č. 3:

Uchazeč doplňuje ke svému dotazu – „Při otevírání souborů C_01_zákres do katastru.dwl a C_01_zakres do katastru.dwl2 hlásí program chybu, prosíme o zaslání obou souborů v pdf.formátu“ doplňuje cestu k těmto souborům:

Projektová dokumentace -> Část minoritů -> Projektová dokumentace -> C_Provozní soubory -> soubory **C_01_zákres do katastru.dwl a C_01_zakres do katastru.dwl2**

Odpověď:

Při otevření projektové dokumentace -> Část minoritů -> Projektová dokumentace ->C_Provozní soubory za pomoci průzkumníku souborů Windows (MS Office 2013) se nám tyto soubory nezobrazují, a to ani při použití speciálních funkcí. Takto námi otevřený direktář obsahuje pouze soubory s koncovkou pdf. Podle informace pracovníků IT se v případě souborů uvedených uchazečem jedná o systémové soubory (v tomto případě zřejmě knihoven), které vznikly při konverzi některých částí projektové dokumentace do formátu PDF, a které se zobrazují pouze v případě, že uživatel používá např. Norton Commander se spuštěnými speciálními funkcemi, které zobrazují historii zpracování. Výše uvedené systémové soubory (pokud se zobrazí) nesou pouze informaci o zpracovateli příslušné konverze a nejsou podkladem pro zpracování nabídky.

Odpověď na dotaz č. 3 se týká části 1 veřejné zakázky.

Dotaz č. 4:

Zadavatel v rámci dodatečné informace č. 9 poskytl Situaci ZOV pro 1. a 2. Etapu. Má zadavatel nějaké časové omezení pro realizaci 1. a 2. Etapy, kromě toho, že dohromady obě etapy musejí být dokončeny do 14 měsíců? Chápe uchazeč správně, že v 1. Etapě má být dokončena část M2, M5 a M6?

Odpověď:

V textové části (Doporučené řešení ZOV) přiložené k oběma výkresům v části nazvané Popis staveniště je uvedeno, že označení 1. a 2. etapa je nutné chápat jako dvě možná variantní řešení. Oba výkresy slouží hlavně k bližšímu určení místa pro umístění zařízení staveniště ve dvou doporučených variantách, které umožňují zabezpečit provoz školy. Způsob organizace výstavby je plně na uchazeči. Základním požadavkem zadavatele je (při jakémkoli zvoleném řešení) zajištění provozu školy a umožnění bezpečného pohyb studentů, pedagogů i dalšího personálu školy v rámci příslušné vymezené přístupové cesty v areálu.

Odpověď na dotaz č. 4 se týká části 1 veřejné zakázky.

Dotaz č. 5:

Ve výkazu výměr v listu „A.M7 01 Pol“ je u odvozu suti do 1km (zvýrazněná položka) desetinásobná výměra než je hmotnost vybourané suti, zároveň chybí příplatek za další kilometry, žádáme o aktualizaci výkazu výměr.

: D96		Přesuny suti a vybouraných hmot		319 134,9
5	979 08-4 Poplatek za skládku 979990001R00	stavební suti Demontážní hmotnosti z položek s pořadovými čísly : 27,36,41,42,51,52,86,97,98,100,101,102,103,104,106,108,109,110,124,126,141,160,161,162,163,178,244, : Součet : 247.19979	t	247,19979 247,19980
6	979 01 Svislá doprava suti a vybouraných hmot 979011111R00	.za prvé podlaží nad nebo pod základním podlažím Demontážní hmotnosti z položek s pořadovými čísly : 27,36,41,42,51,52,86,97,98,100,101,102,103,104,106,108,109,110,124,126,141,160,161,162,163,178,244, : Součet : 247.19979	t	247,19979 247,19980
7	979 08-1 Odvoz suti a vybouraných hmot na skládku 979081111R00	...do 1 km Demontážní hmotnosti z položek s pořadovými čísly : 27,36,41,42,51,52,86,97,98,100,101,102,103,104,106,108,109,110,124,126,141,160,161,162,163,178,244, : Součet : 2471.99791	t	2 471,99791 2 471,99790
8	979 08-2 Vnitrostaveništní doprava suti a vybouraných hmot 979082111R00	...do 10 m Demontážní hmotnosti z položek s pořadovými čísly : 27,36,41,42,51,52,86,97,98,100,101,102,103,104,106,108,109,110,124,126,141,160,161,162,163,178,244, : Součet : 247.19979	t	247,19979 247,19980
9	979082121R00	příplatek k ceně za každých dalších 5 m Demontážní hmotnosti z položek s pořadovými čísly : 27,36,41,42,51,52,86,97,98,100,101,102,103,104,106,108,109,110,124,126,141,160,161,162,163,178,244, : Součet : 988.79916	t	988,79916 988,79920

Odpověď:

Položku oceňte tak, aby výsledná cena odpovídala odvozu suti a vybouraných hmot o hmotnosti 247,19979T na skládku ve vzdálenosti 10km.

Odpověď na dotaz č. 5 se týká části 1 veřejné zakázky.

Dotaz č. 6:

V kvalifikační dokumentaci - část 1 a 2 je v článku 4.2. požadavek zadavatele na předložení dokladu osvědčující odbornou způsobilost dodavatele a to povolení Ministerstva kultury k restaurování pro restaurování polychromovaných a intarzovaných nefigurálních uměleckořemeslných děl ze dřeva. Lze tento požadavek zadavatele splnit předložením dvou povolení Ministerstva kultury a to: Povolení k restaurování kulturních památek v rozsahu restaurování uměleckořemeslného mobiliáře ze dřeva včetně intarzií a inkrustací a Povolení restaurovat malířská umělecká díla, polychromovaná sochařská díla a sgrafita?

Odpověď:

V souvislosti s výše uvedeným dotazem si dovolíme odkázat na obecné vyjádření v Souboru dodatečných informací č. 12, odpověď na dotaz č. 2. Zároveň bychom se rádi vyjádřili k výše uvedenému dotazu č. 6 tohoto dokumentu, kdy tento požadavek je možné splnit předložením dvou výše uvedených povolení.

Odpověď na dotaz č. 6 se týká obou částí veřejné zakázky.

Dotaz č. 7:

V kvalifikační dokumentaci - část 1 a 2 je v článku 4.2. požadavek zadavatele na předložení dokladu osvědčující odbornou způsobilost dodavatele a to povolení Ministerstva kultury k restaurování pro restaurování figurálních a nefigurálních artefaktů v provedení - historická barevná vitráž. Lze tento požadavek zadavatele splnit předložením povolení Ministerstva kultury a to: Povolení k restaurování kulturních památek v rozsahu restaurování vitrají?

Odpověď:

V souvislosti s výše uvedeným dotazem si dovolíme odkázat na obecné vyjádření v Souboru dodatečných informací č. 12, odpověď na dotaz č. 2. Zároveň bychom se rádi vyjádřili k výše uvedenému dotazu č. 7 tohoto dokumentu, kdy tento požadavek je možné splnit předložením dvou výše uvedených povolení.

Odpověď na dotaz č. 7 se týká obou částí veřejné zakázky.

Dotaz č. 8:

Na základě dodatečných informací č. 12 Vás chci požádat o bližší specifikaci položek č. 54 a 55 odsávací zákryty s lapačem tuku – klášter Klarisek – vzduchotechnika.

Odpověď:

Soupis prací a dodávek – klášter klarisek – VZT - Položka č.54 a č.55 – rozměry odsávacích zákrytů jsou uvedeny v soupisu prací – podrobnější specifikace je společná pro oba odsávací zákryty – jedná se nerezové nástěnné odsavače par s jednou řadou vyjímatelných filtrů, opatřených odtokovým kanálkem s výpustí, v provedení bez nýtů, 1x vyústění, vodotěsné osvětlení, příkon 0,2 KW/ks, 230V

Odpověď na dotaz č. 8 se týká části 2 veřejné zakázky.

Dotaz č. 9:

Dle současné platné legislativy a kominických norem není možno provést revizi a tím pádem ani udělit povolení k provozu spotřebiče, pokud je napojen na komín, který je až v další místnosti (resp. napojení odkouření kamen přes další místnost). Kamna v místnosti K1-2-008 není možné napojit na komín, který je až v opačném rohu místnosti K1-2-010. Jak bude řešeno napojení kamen na komín?

Odpověď:

Před provedením napojení otopných těles bude nutné provést detailní průzkum dotčených komínů, které jsou nyní obtížně přístupné. Konečné technické řešení napojení a případně i prostorové umístění bude z tohoto důvodu dořešeno v rámci stavby po zjištění kompletního technického stavu komínů. Existují i technická řešení splňující normy, která umožňují napojení až do vzdálenosti 3m komína od topného tělesa. Vzhledem k tomu, že jak je uvedeno výše, není možné nyní stanovit jednoznačně konečné technické řešení, oceňte projektované umístění, tj. dle položek ve stávajícím soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 9 se týká části 2 veřejné zakázky.

Dotaz č. 10:

V objektu kláštera Minoritů ve výkazu výměr u VZT v konventu bekyň je „*Odvlhčovací jednotka 440 m³/h, P=0,75 kW, 230 V vč. hydrostatu*“ ks 3 „, dle našeho názoru chybí 1 kus odvlhčovací jednotky v TZ jsou 4kusy, DTTO pro osazení.

Obdobně u M1 chybí 2 kusy ventilátorů, 6 kusů vyústek. Výměry potrubí, hadic a komínových vložek se liší mezi uvedením ve výkazu výměr a přílohou TZ.

Odpověď:

Platí vymezení a definice položek, jak jsou uvedeny v soupisu prací s výkazem výměr.

Odpověď na dotaz č. 10 se týká části 1 veřejné zakázky.

Dotaz č. 11:

V objektu kláštera Minoritů ve výkazu výměr v ÚT se liší výměry potrubí v technické specifikaci a výkazu výměr.

Odpověď:

Platí vymezení a definice položek, jak jsou uvedeny v soupisu prací s výkazem výměr.

Odpověď na dotaz č. 11 se týká části 1 veřejné zakázky.

Dotaz č. 12:

dle ZOV I. A II. Etapa v PD pro Klášter Minoritek je předpokládáno zařízení staveniště v zahradách kláštera Minoritek.

K tomuto stanovišti vede veřejná komunikace s omezením váhy vozidel pouze do 3,5 tuny.

V okolí staveb jsou i další podobná omezení, bez jejichž dočasného omezení nelze dopravit na staveniště stavební buňky, autojeřáb a další větší celky.

V dodatečných informacích č. 9 se píše, že jsou možné výjimky z tohoto omezení, které je nutné řešit případ od případu se správcem komunikací.

Má uchazeč náklady na vyřízení těchto výjimek a případné náklady na splnění podmínek těchto výjimek zahrnout do ceny? Pokud ano, tak v jaké výši? V současnosti nelze tyto náklady bez bližších informací od provozovatele komunikací odhadnout.

Odpověď:

Pro ocenění nákladů souvisejících s Dočasnými dopravními opatřeními a dále s Vybudováním, Provozem a Odstraněním zařízení staveniště, jsou určeny stejnojmenné položky v soupisu prací (standardní položky cenové soustavy RTS) a dodávek viz list „OVN 01 Naklady“. Zadavatel poskytl uchazečům veškeré informace potřebné k ocenění těchto položek. Kalkulace nákladů vychází z možností (personální, technických apod.) každého jednotlivého uchazeče a konečná cena musí obsahovat veškeré potřebné náklady spojené s provozem staveniště, které dodavateli vzniknou podle podmínek smlouvy. Ocenění jednotlivých položek, je plně v kompetenci uchazeče.

Odpověď na dotaz č. 12 se týká obou částí veřejné zakázky.

Dotaz č. 13:

Vzhledem k tomu, že došlo k úpravám části zadávací dokumentace dle §44, odst. 4, měl by zadavatel přiměřeně prodloužit lhůtu pro podání nabídek dle §40, odst. 3.

Odpověď:

Zadavatel upozorňuje, že důvodem k prodloužení lhůty pro podání nabídek jsou dle § 40 odst. 3 zákona výhradně „**úpravy** zadávacích podmínek“, přičemž prodloužení se provede „**přiměřeně**“ povaze a charakteru provedených úprav. V žádném případě není důvodem k prodloužení lhůty pro podání nabídek množství žádostí o dodatečné informace a odpovědi na ně, ale výhradně povaha a charakter úprav zadávacích podmínek, pokud jsou zadavatelem v rámci poskytování dodatečných informací (bez ohledu na jejich množství) provedeny. V případě veřejné zakázky byla většina žádostí o dodatečné informace zadavatelem odpovězena odkazem na stávající zadávací podmínky (s případnou citací, komentářem či poukazem na příslušné části zadávací dokumentace), tj. bez provedení jejich změn. Úpravy zadávacích podmínek, které byly v některých případech v rámci poskytování dodatečných informací provedeny, mají pouze dílčí a s ohledem na celkový objem zakázky marginální charakter, přičemž zadavatel dvakrát prodloužil lhůtu pro podání nabídek. Provedené prodloužení lhůty je zcela odpovídající povaze provedených úprav zadávacích podmínek (některých položek soupisu prací). V žádném případě nebyly provedeny rozsáhlé úpravy zadávacích podmínek.

Odpověď na dotaz č. 13 se týká obou částí veřejné zakázky.

Dotaz č. 14:

Dodavatel nejprve odkazuje na ustavení § 40 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), které zní: *Provede-li veřejný zadavatel úpravy zadávacích podmínek, je **povinen současně přiměřeně prodloužit lhůtu pro podání žádostí o účast v zadávacím řízení nebo lhůtu pro podání nabídek, a to podle povahy provedené úpravy. V případě takové změny zadávacích podmínek, které může rozšířit okruh možných dodavatelů, prodlouží zadavatel lhůtu tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání žádostí o účast nebo pro podání nabídek.***

Dodavatel upozorňuje zadavatele, že v zadávacím řízení byly provedeny rozsáhlé úpravy zadávacích podmínek (viz vydání souborů dodatečných informací č. 7 až č. 12 k zadávacím podmínkám obsahujících celkem 36 dodatečných informací k zadávacím podmínkám) a zadavatel je tedy nepochybně povinen vzhledem k výše citovanému ustanovení zákona prodloužit lhůtu pro podání nabídek.

S odkazem na obsah dodatečných informací dodavatel žádá o prodloužení lhůty pro podání nabídek o nejméně 7 dní.

Vyhoví zadavatel požadavku dodavatele?

Odpověď:

Zadavatel tímto odkazuje na odpověď k dotazu č. 13 tohoto dokumentu.

Odpověď na dotaz č. 14 se týká obou částí veřejné zakázky.

Zadavatel obecně upozorňuje, že případné odpovědi na žádosti o dodatečné informace mající charakter vysvětlení odkazů na dokumenty projektové dokumentace, kde se dotazované informace nacházejí (případně s komentářem), nemají vliv na délku lhůty pro podání nabídek, neboť nedochází ke změnám předmětu veřejné zakázky.

20. 02. 2014

V Českém Krumlově dne

Mgr. Dalibor Carda
Starosta města



