

OZNÁMENÍ O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA Z VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ



k veřejné zakázce na stavební práce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“) pod názvem:

„Část 1 –Rekonstrukce pracoviště DSA v budově MěÚ Český Krumlov - elektroinstalace a další rekonstrukce“

Veřejný zadavatel podle § 4 odst.1 písm. d) Zákona:

Město Český Krumlov

se sídlem: nám. Svornosti 1, 381 01 Český Krumlov

zastoupené: Alexandr Nogrády, starostou města

IČO: 00245836

(dále jen „zadavatel“)

Zastoupení podle § 43 Zákona:

Osigeno – veřejné zakázky a dotace s.r.o.

Se sídlem: Petrovská 594, 788 13 Vikýřovice

Office: Lužickosrbská 117/5, 787 01 Šumperk

IČ: 05931614, DIČ: CZ05931614

Zapsán v OR KS v Ostravě oddíl C, vložka 69943

statutární orgán: Ing. Tomáš Rýc, jednatel

(dále jen „administrátor“)

Určeno pro:

L.M.electric s.r.o.

Jarošovská 840, Jindřichův Hradec II, 37701 Jindřichův Hradec

IČ: 05533821

(dále jen „účastník“)

**Zadavatel rozhodl v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) Zákona
o vyloučení účastníka z účasti v zadávacím řízení.**

ODŮVODNĚNÍ

Zadavatel obdržel od účastníka v rámci výběru dodavatele veřejné zakázky s názvem „Část 1 – Rekonstrukce pracoviště DSA v budově MěÚ Český Krumlov - elektroinstalace a další rekonstrukce“ (dále jen „soutěž“) nabídku. Zadavatel prostřednictvím hodnotící komise provedl v souladu s § 39 odst. 2 písm. a) Zákona posouzení nabídky účastníka z pohledu splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Na základě kontroly předložené nabídky bylo zjištěno, že nabídka účastníka vykazuje nedostatky, jež je třeba prostřednictvím výzvy k objasnění a doplnění nabídky vysvětlit.

Účastník byl proto zadavatelem dne 3.10.2023 prostřednictvím profilu zadavatele vyzván k písemnému objasnění a doplnění předložené nabídky. Zadavatel vyzval účastníka, aby v souladu s § 46 odst. 1 Zákona, doručil objasnění a doplnění nabídky a to k níže uvedeným bodům:

- elektronický návrh smlouvy o dílo, ve kterém se nezobrazuje elektronický podpis,
- osvědčení od objednatelů o řádném poskytnutí a dokončení předložených referenčních zakázek,
- harmonogram postupu prací,
- popis nabízených výrobků dle § 79 odst. 2 písm. k) Zákona – bezpečnostních dveří a vinylové podlahy,
- doklady prokazující shodu nabízených dveří, jež neobsahuje požadované certifikáty protipožární odolností minimálně EI 30, DP3 a bezpečnostní třídě č. 3(RC)
- doklad prokazující shodu nabízených výrobků (vinylové podlahy) – zdravotní nezávadnost podlahy.

Účastník doručil zadavateli svou odpověď na výzvu k objasnění a doplnění nabídky dne 11.10.2023 prostřednictvím profilu zadavatele. Účastník ve své odpovědi doložil:

- elektronický návrh smlouvy o dílo,
- osvědčení od objednatelů o řádném poskytnutí a dokončení předložených referenčních zakázek,
- harmonogram postupu prací,
- popis nabízených výrobků dle § 79 odst. 2 písm. k) Zákona – bezpečnostních dveří a vinylové podlahy,

- doklady prokazující shodu nabízených dveří, protipožární odolností minimálně EI 30, DP3 a bezpečnostní třídě č. 3(RC)
- doklad prokazující shodu nabízených výrobků (vinylové podlahy) – zdravotní nezávadnost podlahy.

Po kontrole předložených dokumentů v rámci objasnění a doplnění nabídky č. 1 byly z předložených dokumentů resp. materiálů zjištěny další nedostatky jež bylo nutné objasnit. Komise tedy dne 13.10.2023 opětovně vyzvala účastníka v souladu s § 46 odst.1 Zákona k písemnému objasnění a doplnění předložené nabídky č. 2.

V odpovědi na výzvu k písemnému objasnění a doplnění č. 2 účastník ve stanovené lhůtě předložil:

- objasnění nabízených dveří, protipožární odolností minimálně EI 30, DP3 a bezpečnostní třídě č. 3(RC),
- podepsaný návrh smlouvy.

Po kontrole nabídky a předložených doplnění nabídky byly zadavatelem zjištěny skutečnosti, jež nasvědčovaly, že účastník provedl tzv. materiálovou změnu nabídky. Zadavatel po podrobném prostudování popisu technické specifikace nabízené vinylové podlahy zjistil, že účastník v rámci prokázání technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. k) Zákona ve svém doplnění nabídky č. 1 předložil technický list nabízené podlahy Moduleo Select – Design Floors, kde uvedené parametry neodpovídají požadavkům zadavatele uvedených v příloze č. 1.1 zadávací dokumentace.

Zadavatel v zadávací dokumentaci požadoval třídu zátěže pro komerční prostory 33, nabídnutá podlaha Moduleo Select – Design Floors má však třídu zátěže 32. Dále zadavatel požadoval tloušťku nášlapové vrstvy podlahy minimálně 0,55 mm, nabídnutá podlaha má však tloušťku nášlapové vrstvy 0,4 mm. Účastník byl tedy opětovně vyzván dne 20.10.2023, aby v souladu s § 46 odst. 2 Zákona objasnil zjištěné nesrovnalosti v jeho nabídce, týkajících se kvality nabízené podlahy Moduleo Select – Design Floors.

Účastník doručil zadavateli objasnění své nabídky č. 3 dne 24.10.2023 prostřednictvím profilu zadavatele E-ZAK. Účastník ve své odpovědi na žádost o objasnění nabídky předložil technický list vinylové podlahy typu výrobku VICEROY adore floors s tím, že předpokládá poskytnout plnění zadavateli tímto typem výrobku, jež splňuje požadavky stanovené v zadávací dokumentaci.

Předložením změny nabídky plnění předmětu veřejné zakázky příslibem dodání jiného výrobku v rámci objasnění nabídky č. 3 než který byl účastníkem nabídnutý v rámci jeho nabídky je považováno za materiálovou změnu nabídky učiněnou v rozporu s § 46 odst.2 Zákona. Nejedná se o nápravu administrativního pochybení nebo vysvětlení nejasností, ale jedná se o chyby odborné, které se účastník dopustil nabídnutím plnění nevyhovujícího zadávacím podmínkám. Takové

pochybení však není možné zhojit objasněním nabídky tak, že je jím fakticky změněno nabízené plnění. Možnost materiální změny nabídky v návaznosti na výzvu k objasnění nabídky dle § 46 odst. 1 Zákona je dle § 46 odst. 2 Zákona nepřípustné.

Vzhledem ke skutečnosti, že účastník ve své nabídce zadavateli nabídl plnění jež nesplňovalo zadávací podmínky a následně účastník svým objasněním nabídky č. 3 provedl zakázanou materiálovou změnu nabídky, rozhodla hodnotící komise o vyřazení nabídky účastníka z dalšího hodnocení a navrhla Zadavateli nabídku účastníka vyloučit ze zadávacího řízení v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) Zákona.

ROZHODNUTÍ ZADAVATELE

Na základě výše uvedeného nezbylo Zadavateli, než v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) Zákona, vyloučit účastníka ze zadávacího řízení.

POUČENÍ

Účastník může podat námitky proti tomuto rozhodnutí v souladu s § 242 Zákona ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí.

V Českém Krumlově

.....
Alexandr Nogrády
starosta města