

Nadlimitní zakázka na dodávky s názvem:

**„Revitalizace areálu klášterů Český Krumlov – vnitřní vybavení objektů – kompletní vybavení expozic, řemeslných a provozních dílen“**

(dále jen „Veřejná zakázka“)

vyhlášená v otevřeném řízení dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

SOUBOR DODATEČNÝCH INFORMACÍ K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

ČÍSLO 6

V souladu s § 49 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „Zákon“) a ustanovením v článku 2.3.2. zadávací dokumentace veřejné zakázky, na základě žádosti o dodatečné informace, zadavatel sděluje všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta, následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám Veřejné zakázky takto:

**Dotaz č. 48:** V návrhu smlouvy o dílo ve čl. 7 odst. 7.4. zadavatel uvádí: *„Zhotovitel dílo nebo jeho část převezme pouze v případě, že skutečně provedené dílo bude po termínové i věcné stránce provedeno řádně a zároveň pokud zhotovitel předloží spolu s předávacím protokolem veškerá potvrzení dle odstavce 7.2. tohoto článku. Nepřevzetí díla nebo jeho části z důvodu, že skutečně provedené dílo nebo jeho část nebude po termínové i věcné stránce odpovídat harmonogramu a/nebo z důvodu, že zhotovitel nepředložil potvrzení od subdodavatelů ve smyslu odstavce 7.2 tohoto článku Smlouvy, nemá vliv na povinnost zhotovitele nadále provádět dílo v souladu se Smlouvou, tj. objednatel se tím nedostává do prodlení s úhradou ceny za dílo.“* Mohl by zadavatel uvést, zda ve znění tohoto odstavce není uvedena chyba, pokud se v textu hovoří o tom, že *„Zhotovitel dílo nebo jeho část převezme pouze v případě...“* Nemínil spíše zadavatel uvést znění, že *„Objednatel dílo nebo jeho část převezme pouze v případě...“*?

**Odpověď zadavatele:** Jedná se o administrativní chybu, kdy namísto slova objednatel je uvedeno zhotovitel. Správné znění odstavce čl. 7 odst. 7.4 je: *„Objednatel dílo nebo jeho část převezme pouze v případě, že skutečně provedené dílo bude po termínové i věcné stránce provedeno řádně a zároveň pokud zhotovitel předloží spolu s předávacím protokolem veškerá potvrzení dle odstavce 7.2. tohoto článku. Nepřevzetí díla nebo jeho části z důvodu, že skutečně provedené dílo nebo jeho část nebude po termínové i věcné stránce odpovídat harmonogramu a/nebo z důvodu, že zhotovitel nepředložil potvrzení od subdodavatelů ve smyslu odstavce 7.2 tohoto článku Smlouvy, nemá vliv na povinnost zhotovitele nadále provádět dílo v souladu se Smlouvou, tj. objednatel se tím nedostává do prodlení s úhradou ceny za dílo.“*

**Dotaz č. 49:** V návrhu smlouvy o dílo ve čl. 9 odst. 9.1., který se týká vzorkování je uvedeno: *„Vzorkování podléhá veškerý dodávaný materiál dle požadavků objednatel. Vzorky budou ukládány v jednacím místnosti objednatel po dobu určenou objednatel, nejdéle však do předání a převzetí řádně dokončeného díla. Vzorkování bude probíhat fyzickými vzorky, prospekty, katalogovými nebo technickými listy, a to dle pokynů objednatel. Zhotovitel v potřebné lhůtě předem předloží objednateli vzorek materiálu, pomocí něhož bude dílo provedeno. Objednatel zkontroluje, zda předložený vzorek odpovídá řemeslným zpracováním, vizuálně, kvalitativně a technologicky požadavkům uvedeným v příloze č. 7 zadávací dokumentace a položkovému soupisu prací a dodávek, který tvoří přílohu č. 1 této smlouvy. Pokud vzorek nebude vyhovující, má objednatel právo navrhovaný vzorek odmítnout a zhotovitel je povinen vzorkování opakovat. V případě, že vzorek byl odsouhlasen, zhotovitel vyhotoví o provedení vzorkování písemný protokol, který podepíše obě smluvní strany. Zhotovitel je povinen při realizaci používat pouze schválené – vyvzorkované materiály a zařízení. V případě, že zhotovitel při realizaci použije jiný materiál než ten, který byl vyvzorkován, je povinen neprodleně tento materiál odstranit a nahradit materiálem vyvzorkovaným.“*

Mohl by zadavatel upřesnit (či doplnit do návrhu smlouvy) situaci, kdy by vzorkování probíhalo podle pokynů objednatel, vzorek materiálu by byl předložen ve stanovené lhůtě a uložen v jednacím místnosti objednatel, ovšem z objektivních příčin by tento materiál nemohl být použit při zhotovení díla a měl by tak být nahrazen jiným materiálem? Měl by tak být proces vzorkování zopakován a na základě jakého podkladu?

**Odpověď zadavatele:** V případě, že z objektivních příčin, které nebyly v době vzorkování známe, není možné materiál již schválený přechozím vzorkováním použít při zhotovení díla (např. dodavatel materiálu v insolvenční apod.), bude provedeno nové vyvzorkování nově předloženým materiálem v postupu dle SoD.

**Dotaz č. 50:** V návrhu smlouvy o dílo ve čl. 13. odst. 13.3. písm. b) je uvedeno, že "V případě vady díla či jakékoli jeho části vznikají zhotoviteli povinnosti z vadného plnění, jimž odpovídají tato práva objednatel, a to podle volby objednatel:

- a) *bezplatné odstranění vady,*
- b) *úhrada nákladů na odstranění vad objednatel či třetí osobou,*
- c) *přiměřená sleva z ceny za dílo v případě neodstranitelné vady nebo v jiných případech na základě dohody smluvních stran."*

Mohl by zadavatel upřesnit, zda jsou zde náklady na odstranění vad objednatel či třetí osobou myšleny pouze náklady účelně vynaložené?

**Odpověď zadavatele:** Ano, jsou myšleny pouze náklady účelně vynaložené.

**Dotaz č. 51:** Vzhledem k tomu, že doba realizace plnění ze smlouvy o dílo je stanovena do 30. 6. 2015 a vzhledem k tomu, že navazuje na termín pro ukončení stavebních prací a předání stavby dodavatel expozic a na kolaudaci stavby, která je stanovena do jednoho (1) roku od ukončení realizační fáze projektu, klademe dotaz na zadavatele v tom ohledu, zda je podmínkou pro realizaci díla, aby se jednalo o prostory zkolaudované.

**Odpověď zadavatele:** Instalace expozic nebo jejich částí není podmíněna nutností kolaudace. Instalace expozic bude probíhat v objektech nebo jejich částech, které byly zadavatel řádně protokolárně předány zhotovitel díla (stavby).

**Dotaz č. 52:** V návaznosti na dotaz č. 51 - pakliže by kolaudační souhlas byl podmínkou pro započítání zhotovování díla, jakým způsobem bude zajištěno, aby byl kolaudační souhlas udělen před započítáním zhotovování díla (resp. k termínu plnění smlouvy o dílo)?

**Odpověď zadavatele:** Viz odpověď na dotaz č. 51.

**Dotaz č. 53:** V návaznosti na dotazy č. 51 a č. 52 - Jak bude splnění podmínky udělení kolaudačního souhlasu zohledněno v návrhu smlouvy o dílo (myšleno v ohledu na možnost a včasnost plnění ze smlouvy o dílo, resp. v ohledu na případné následky z důvodu pozdního nesplnění podmínky udělení kolaudačního souhlasu před termínem plnění ze smlouvy o dílo)?

**Odpověď zadavatele:** Viz odpověď na dotaz č. 51.

**Dotaz č. 54:** V návaznosti na dotaz č. 51 - Dle odpovědi na dotaz č. 29 (Soubor dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 5) bude předání stavby probíhat postupně od dubna do 30. 6. 2015. Jak bude ošetřeno plnění dodavatel expozic versus zadavatel, pokud ze strany zadavatele dojde k předání stavby, či části stavby, dodavatel expozic až 30. 6. 2015. Pokud by došlo k předání stavby, či části stavby dodavatel expozic až 30. 6. 2015, tak nebude možné realizovat instalaci expozic a dílen.

**Odpověď zadavatele:** Termín 30. 6. 2015 je v současné době termínem pro předání areálu klášterů jako celku, tedy i s vnějšími stavebními a inženýrskými objekty, zahradami apod. Předání stavebních objektů nebo jejich částí, kde mají být instalovány expozice, je plánováno tak, aby dodavatel expozic byla umožněna v plném rozsahu (věcném i časovém) řádná realizace jeho díla.

**Dotaz č. 55:** Dle odpovědi na dotaz č. 29 (Soubor dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 5) bude předání probíhat postupně od dubna do konce června 2015. Na tuto odpověď vyvstává několik otázek:

- Budou jednotlivé části stavby předány v absolutně hotovém stavu, respektive nedojde tu např. k odstraňování závad vzniklých v průběhu stavby a nebudou se tak krýt stavební práce s instalací expozic a dílen? Pokud ano, jak toto bude ošetřeno?

- Pokud bude stavba předána po částech, budou tyto části již funkčně zabezpečené (EPS, EZS, ostraha)?
- Pokud bude stavba předána po částech, bude umožněn bezproblémový přístup (vstup do objektu, vjezd do areálu) pro instalaci expozic a dílen?

**Odpověď zadavatele:** Protokolární převzetí díla od dodavatele stavebních prací ze strany zadavatele předpokládá převzetí díla prosté vad a nedodělků. Vznik vady v době instalace expozice není možné předem předvídat ani předjímat. V případě vzniku vady bude zhotovitel stavby vyzván k jejímu odstranění v souladu s platnou SoD, a to dle charakteru vady. V případě, že by došlo k nutnosti odstranění vady v místě instalace expozice nebo její části, bude tato situace řešena dle druhu vzniklé vady a potřeb pro její odstranění individuálně dle charakteru vady a také toho, do jaké míry má nebo nemá vliv na provádění prací realizace a instalace expozic. Dle článku 5, odst. 5.2. SoD v případě, že nebude možné zahájit provádění montáže díla nebo nebude možné pokračovat v montáži díla z důvodů na straně objednatele, je zhotovitel povinen zahájit jeho provádění do dvou pracovních dnů ode dne, kdy mu byla možnost zahájení provádění díla nebo pokračování v provádění díla oznámena.

U předávaných dokončených stavebních objektů nebo jejich částí je předpokládána jejich plná funkčnost.

Dodavateli expozic bude umožněn bezproblémový přístup do objektu i vjezd do areálu potřebný pro provedení instalace expozic a dílen.

**Dotaz č. 56:** V návrhu smlouvy o dílo ve čl. 14 odst. 14.1. zadavatel uvádí: *"Zhotovitel se zavazuje zajistit ve prospěch objednatele vystavení finanční záruky k zajištění peněžitých nároků objednatele za zhotovitelem vyplývajících z této Smlouvy (zejména nároky na zaplacení smluvní pokuty, náhradu škody, nároky vzniklé z odpovědnosti za vady díla, slevu z ceny díla atd.)."*

Mohl by zadavatel uvést, o jaký druh bankovní záruky podle bodu 14 Smlouvy o dílo se jedná? Je to finanční záruka nebo performance bond?

**Odpověď zadavatele:** Jedná se o finanční záruku dle § 2029 zákona č. 89/2012, občanský zákoník, v platném znění. Finanční záruka může být poskytnuta bankou, která byla zřízena a provozuje činnost podle zákona č. 21/1992 Sb., o bankách, nebo pojišťovnou, které bylo Českou národní bankou uděleno povolení k pojišťovací činnosti. Finanční zárukou bude zajištěna pohledávka, která by věřiteli náležela při porušení plnit daný závazek.

**Dotaz č. 57:** Scénické osvětlení v zadání jsme nenašli, ačkoliv by mělo být dosti úzce provázáno s instalací expozice. Chápeme tedy správně, že je soutěženo odděleně, v samostatné VZ?

**Odpověď zadavatele:** Osvětlení požadované nad rámec běžného osvětlení místností včetně požadavku na to, co se od toho kterého druhu osvětlení z hlediska celkového vyznění expozice očekává, je rámcově uvedeno v libretech jednotlivých expozic a dále je toto osvětlení uvedeno v soupisu prací a dodávek a to buďto u jednotlivých položek (viz např. ledkové pásy ve vitrínách), nebo v rámci vybavení jednotlivých místností, např. historická stylová svítidla, která dokreslují charakter místnosti (například stylové místnosti v expozici PPČ 7a – Expozice lidských dovedností a umu našich předků – interaktivní část), soustava korigovatelného osvětlení, která má navozovat atmosféru danou výjevem v místnosti (například některé místnosti v expozici PPČ 1 – bývalý klášter minoritů – stálá interaktivní expozice klášterního života a umění).

Zadavatel opakovaně upozorňuje, a to jak v zadání VZ, v soupisech prací a dodávek, tak i v rámci již zodpovězených dotazů uchazečů, na skutečnost, že v případě dodávky expozic se jedná o kompletní dodávku. V tomto kontextu je potom nutné chápat i pojem „scénické“ osvětlení.

Běžné osvětlení místností, které je řešeno v souladu s hygienickými normami a dalšími předpisy a i potřebami uživatelů, je součástí stavebního projektu a jako takové pak dále součástí dodávky stavebních prací.

**Dotaz č. 58:** Dle dodatečných informací budou části podkladů k náplním Audio Video dodány zadavatelem. Budou podklady předány bezplatně, včetně autorských práv?

**Odpověď zadavatele:** U podkladů, které zajišťuje a předává zadavatel, budou tyto předány bezplatně.

Problematika autorských práv k těmto podkladům je vyřešena na straně zadavatele

**Dotaz č. 59:** Dle dodatečných informací není znám termín kolaudace stavby. S ohledem na limitní termín realizace, kdy bude předána stavba k instalaci dodavateli vybavení expozic, řemeslných a provozních dílen? Jakou formou bude ošetřeno předání stavby dodavateli a zajištění způsobilosti k instalaci v nezkolaudovaném objektu. Prostory ve kterých bude instalace probíhat, musí mít stabilní klimatické podmínky, zajištění ostrahu, atd.

**Odpověď zadavatele:** Viz odpověď na dotaz č. 51. Uvedené doplňujeme o odpověď směřovanou na klimatické podmínky, kde ze strany zadavatele budou předány prostory ve stavu takovém, aby bylo možné provést v plném rozsahu instalace expozic s respektováním skutečnosti, že se jedná o významný historický objekt.

V Brně, dne 31. 3. 2015



.....  
Mgr. Ilja Kašík, IK consult s.r.o.