Inventarizace dřevin a dendrologické posouzení, v areálu plaveckého stadionu Český Krumlov

2025

Objednatel:	**Město Český Krumlov** náměstí Svornosti 1 Tel.: 380 766 111, e-mail: posta@ckrumlov.cz IČ: 002 45 836 DIČ: CZ00245836 na základě objednávky č. 699/2025/500, ze dne 3. 7. 2025
Jednající:	PaedDr. Jan Štěpánek Tel.: 380 766 607, e-mail: jan.stepanek@ckrumlov.cz
Zpracovatel:	Péče o dřeviny, Ondřej Šmíd Čkyně 8, 384 81 Čkyně Tel.: 602 210 902, e-mail: smid.o@seznam.cz IČ: 08004757
Datum zpracování:	27. 11. 2025

Ing. Ondřej Šmíd
PÉČE O DŘEVINY
384 81 Čkyně 8, IČ: 08004757
tel.: 602 210 902
e-mail: smid.o@seznam.cz

1. Úvod a cíle

Na základě objednávky č. 699/2025/500, ze dne 3. 7. 2025 bylo vypracováno hodnocení stávající zeleně na vybraných pozemcích v širším areálu bývalého plaveckého stadionu města Český Krumlov. Tento areál je v současnosti již nepoužívaný (v listopadu 2025 probíhá jeho demolice). Jako základní podklad pro dendrologické hodnocení byla objednavatelem předložena studie na nový areál plaveckého stadionu.

V období od července 2025 do listopadu 2025 bylo provedeno hodnocení aktuálního stavu dřevin na vybraných pozemcích. Součástí tohoto hodnocení bylo terénní šetření. Na základě výsledků tohoto hodnocení byl proveden návrh pěstebních a technických opatření, směřujících k zajištění dlouhodobé vitality stromů, provozní bezpečnosti a prodloužení dlouhodobé perspektivy jednotlivých stromů na dané lokalitě. Současně u jednotlivých pěstebních opatření byla stanovena naléhavost tohoto zásahu. U neperspektivních, nemocných či provozně nebezpečných jedinců bylo navrženo jejich odstranění.

Jelikož jako výchozí podklad byla použita studie nového areálu plaveckého stadionu, zpracovateli dendrologického posouzení nejsou známy skutečnosti, v jaké fázi příprav se plánovaná stavba nachází, respektive zdali bude stavba provedena v uvedeném rozsahu. Z tohoto důvodu uvedená pěstební opatření, případně navržené odstranění dřevin bylo navrženo s ohledem na celkový zdravotní stav, vitalitu, provozní bezpečnost a perspektivu dané dřeviny. Případná kolize dřevin s plánovanou stavbou nebyla řešena. Toto je možné až následně v době vypracované projektové dokumentace, případně v době zaměření stavby. Dřeviny, které budou v přímé kolizi s plánovanou stavbou, budou odstraněny. Z tohoto důvodu je rovněž součástí tohoto posouzení uveden obvod všech dřevin (měřen ve výšce 130 cm nad zemí), nebo uvedena plocha keřového patra, jakožto zákonného limitu pro vydání povolení ke kácení dřevin, dle zákona 114/1992 Sb., O Ochraně přírody a krajiny.

2. Vymezení a charakteristika řešeného území

Kraj: Jihočeský
Okres: Český Krumlov
Město a katastrální území: Český Krumlov
Pozemek parc. č. KN: 854/1, 854/8, 850, 848, 849

3. Podklady, metodika hodnocení

Jako vstupní podklady byla použita katastrální mapa, terénní průzkum, související platné normy ČSN a standardy. Obvod dřevin byl měřen pomocí svinovacího pásma.

Hodnocení stromu bylo provedeno vizuálně ze země. Strom byl zhodnocen v souladu s pravidly a pokyny **Standardu péče o přírodu a krajinu SPPK A01 001:2015 HODNOCENÍ STAVU STROMŮ**. Technologické postupy pěstebních zásahů byly navrhovány dle **Standardu péče o přírodu a krajinu – ŘEZ STROMŮ, SPPK A02 002:2013. Bezpečnostní vazby stromů byly navrženy v souladu se Standardem o přírodu a krajinu SPPK A02 004:2019, BEZPEČNOSTNÍ VAZBY A OSTATNÍ STABILIZAČNÍ SYSTÉMY**

Hodnocení bylo vypracováno za účelem zhodnocení aktuálního zdravotního stavu stromů, jejich vitality a provozní bezpečnosti, se zřetelem na dlouholetou udržitelnost daných jedinců na stanovišti.

U Jednotlivých stromů byla sledována vitalita, zdravotní stav, stabilita a celková perspektiva daného jedince na stanovišti. Na základě těchto ukazatelů byl navržen vhodný pěstební zásah a jeho naléhavost. Terénní šetření probíhalo ve dvou etapách, první etapa hodnocení byla provedena ve vegetační sezóně, v olistěném stavu dřevin a to za účelem zjištění celkové vitality daných jedinců. Druhá etapa byla provedena v období vegetačního klidu a to za účelem podrobnějšího zjištění případných defektů v koruně stromů a za účelem zjištění výskytu dřevokazných hub.

Dřeviny byly pro větší přehlednost, dle své polohy, rozděleny do jednotlivých funkčních skupin.

VITALITA

1 – výborná až mírně snížená

Hustě olistěná kompaktní koruna, bez známek prosychání na periferii (možné výjimky při růstu v částečném zástinu), ve vrcholové partii dlouhodobý vývoj makroblastů z vrcholového i postranních pupenů, bez spontánního vývoje sekundárních výhonů (možné výjimky při výrazné změně poměrů osvětlení – redukce koruny, uvolnění z porostu apod.).

2 – zřetelně snížená

Stagnace růstu, prosychání koruny na periferních oblastech koruny. Patrná defoliace koruny s její možnou fragmentací na periferii, prosychání bočních partií koruny nevyvolané zástinem s tendencí jejího dalšího prosychání (většinou se netýká vrcholové partie), ve vrcholové partii koruny častý vývoj brachyblastů z postranních pupenů, možný spontánní vývoj sekundárních výhonů v koruně, na kmeni či v okolí báze kmene i bez změn stanovištních poměrů, snížený počet ročníků jehličí u neopadavých jehličnanů.

3 – výrazně snížená

Začínající ústup koruny. Významná defoliace koruny (až do cca 50 %), koruna významně fragmentovaná, dynamické prosychání nevyvolané zástinem s tendencí dalšího sestupu; často suchá vrcholová partie koruny, brachyblasty se vyvíjí jak z postranních, tak i z vrcholových pupenů, u neopadavých jehličnanů pouze 1-2 ročníky jehličí.

4 – zbytková

Větší část koruny odumřelá. Defoliace koruny významně nad 50 %, pouze některé části koruny vykazují živý asimilační aparát, většina koruny odumřelá.

5 – suchý strom

Zcela odumřelý jedinec

ZDRAVOTNÍ STAV (defekty a poškození)

1 – výborný až dobrý

Bez patrných mechanických poškození kmene a silnějších větví (možná přítomnost ran po vhodně prováděném řezu), bez přítomnosti silných suchých větví v koruně (nad 50 mm), žádné symptomy infekce dřevními houbami (výjimečně možná přítomnost saprofytů na odumřelém dřevě), případné defektní větvení (i v kosterním větvení) pouze ve stádiu vývoje.

2 – zhoršený

Mechanické narušení významného charakteru. Možná přítomnost poškození na kmeni či větší poškození větví, patrné symptomy infekce dřevními houbami v počátečních fázích vývoje, možná přítomnost silných suchých větví, vylomené či zlomené silnější větve, možná přítomnost ojedinělých výletových otvorů v koruně, vyvíjející se defektní větvení (tlaková vidlice) v kosterním větvení, možná přítomnost trhlin na kmeni či v kosterních větvích, možná přítomnost „rakovinných“ útvarů, nerovnovážný přírůst podnože a roubu, případně patrná inkonzistence v oblasti spoje.

3 – výrazně zhoršený

Přítomnost poškození obvykle snižujících dožití hodnoceného jedince. Mechanická poškození kmene se symptomy aktivně probíhající infekce dřevními houbami, rozsáhlejší dutiny, významnější výskyt výletových otvorů ve více úrovních, rozsáhlejší symptomy infekce po délce kosterních větví, odlomená část koruny, vyvinuté tlakové vidlice v kosterním větvení či ve větvení silných větví, podezření na zásah do mechanicky významného kořenového talíře.

4 – silně narušený

Souběh defektů či přítomnost poškození výrazně snižujících dožití hodnoceného jedince. Rozsáhlé dutiny ve kmeni, symptomy infekce či rozsáhlého narušení mechanicky významného kořenového talíře, vyvinuté tlakové vidlice s prasklinami či se symptomy infekce dřevními houbami, odlomená podstatná část koruny, stromy se zásadně zhoršenou perspektivou v důsledku mechanických poškození. Obecně se jedná o souběh více závažných defektů.

5 – kritický / rozpadlý strom

Celkově se rozpadající či rozpadlý strom (torzo).

STABILITA

1 – výborná až dobrá (nenarušená)

Bez zjištěného výskytu staticky významných defektů

2 – zhoršená

Přítomné staticky významné defekty ve fázi vývoje, dosud bez předpokládaného rizika selhání. Rozsah defektů lze většinou řešit běžnými pěstebními zásahy, bez nutnosti speciálních zásahů stabilizačních

3 – výrazně zhoršená

Zjištěný výskyt jednoho vyvinutého defektu s předpokládaným vlivem na pravděpodobnost selhání stromu, možný výskyt více staticky významných defektů ve fázi vývoje, častá potřeba realizace speciálního stabilizačního zásahu (stabilizační řezy, bezpečnostní vazby apod.).

4 – silně nenarušená

Zjištěný souběh několika vyvinutých staticky významných defektů, nutná realizace speciálního stabilizačního zásahu s alternativou kácení stromu.

5 – kritická

Stromy, které bezprostředně hrozí pádem nebo rozlomením, stabilizaci nelze provést pomocí nedestruktivního pěstebního zásahu.

PERSPEKTIVITA STROMU

a – dlouhodobě perspektivní (strom vhodný a udržitelný na stanovišti v horizontu desetiletí)

b – krátkodobě perspektivní (strom na stanovišti dočasně udržitelný, nelze očekávat dlouhodobou perspektivitu)

c – neperspektivní (strom na stanovišti nevhodný, případně s velmi krátkou předpokládanou dobou ponechání)

NALÉHAVOST ZÁSAHU

1 - realizovat v první etapě prací - zásahy s vysokou prioritou, realizované jak pro zajištění provozní bezpečnosti stanoviště, v horizontu 1 – 2 let

2 - realizovat ve druhé etapě prací - zásahy potřebné, ovšem bez zásadní priority. Většinou se jedná o pěstební opatření vhodná k realizaci, ale bez prioritního příznaku, v horizontu 3 – 5 let

3 - realizovat ve třetí etapě prací - často se jedná o případy, kdy pěstební zásah byl proveden nedávno a v budoucnu je třeba dbát na pravidelné opakování zásahu, zásahy bez zásadní priority, v horizontu 6 a více let

<u>Řezy</u>

Řezy zakládací

RV - Řez výchovný

Cílem tohoto řezu je podpoření charakteristické architektury a tvaru koruny, který je typický pro daný druh či kultivar a pěstební cíl a dává předpoklad vytvoření zdravé, vitální, funkční a stabilní koruny v období dospělosti stromu.

Řezy udržovací

RZ – řez zdravotní

Cílem tohoto řezu je zabezpečení dlouhodobé funkce a perspektivy stromu s udržením jeho dobrého zdravotního stavu, vitality a perspektivy.

RLPV – úprava průjezdného a průchozího profilu

Úpravou profilu se rozumí úprava koruny v souladu s požadavky na provozní průjezdnou či průchozí výšku kvůli zajištění bezkonfliktního provozu vozidel a pohybu chodců, případně parametru stanoveného definovaným pěstebním cílem, zákonem či normou.

RL – řez lokální

(lokální redukce směrem k překážce, lokální redukce z důvodu stabilizace)

Cílem redukčních řezů lokálních je zaměření na omezení velikosti koruny ve prospěch zajištění provozních profilů, vyřešení konfliktů s překážkami a odlehčením větví, které tvoří již významnou část koruny, z důvodu jejich mechanické stabilizace. Dále důvodem redukce může být defekt v místě napojení na kmen nebo na větev nižšího řádu nebo jiný důvod, vedoucí k předpokladu možného mechanického selhání větve.

Řezy stabilizační

RO – redukce obvodová

Tato redukce se provádí zkracováním větví od vnějšího obvodu koruny stromu za účelem zmenšení její náporové plochy, snížení těžiště stromu, případně plošné odlehčení nestabilních větví v definované části koruny. Rozsah zakrácení se může měnit v závislosti na taxonu, tvaru koruny a charakteru řešeného defektu.

Vazby

VDH – vazba dynamická horní

Vazby dynamické jsou instalovány jako preventivní s dynamických průtažných lan s deklarovanou odolností proti klimatickým vlivům

VSP – vazba statická podkladnicové

Vazby statické (biomechanicky nezbytné) jsou typy vazeb, které jsou sestaveny z konstrukčních materiálů s minimální průtažností. Jsou instalovány jako předepjaté.

4 Vyhodnocení - Technická zpráva

Dílčí skupina č. 1

Nachází se severním směrem od bývalé budovy areálu, na pozemku parc. č. KN 854/1. Převážně se jedná o dřeviny ve fázi růstu. Pravděpodobně částečně zasahují do plánovaného nového areálu plaveckého stadionu. Pokud to bude možné, doporučuji vybrané dřeviny začlenit do této výstavby a dřeviny na stanovišti ponechat.

Dílčí skupina č. 2

Nachází se jižním směrem od bývalé budovy areálu, na pozemku parc. č. KN 854/8. Jedná se o ucelenou skupinku mladých dřevin o ploše 140 m^2. Obvod dřevin nepřesahuje 80 cm. (měřeno ve výšce 130 cm nad zemí). Dle předloženého návrhu nové stavby je tato skupina v přímé kolizi. Dřeviny budou pravděpodobně odstraněny. Pokud bude navrhovaný projekt v budoucnosti upraven, doporučuji ve skupině provést zdravotní výběr a perspektivní dřeviny dle návrhu ošetřit a ponechat na stanovišti.

Dílčí skupina č. 3

Nachází se jižním směrem od bývalé budovy areálu, na pozemku parc. č. KN 854/8, směrem k říčce Polečnice. Jedná se o dvě menší skupinky mladých dřevin a samostatného mladého javoru klenu. Vhodné je zde provést zdravotní výběr dřevin a perspektivní dřeviny dle návrhu ošetřit a ponechat na stanovišti.

Dílčí skupina č. 4

Nachází se jižním směrem od bývalé budovy areálu, na pozemku parc. č. KN 854/8, v těsné blízkosti říčky Polečnice. Tato skupina je tvořena plochou mladých náletových dřevin a vzrostlým jasanem ztepilým, o obvodu kmene 335 cm. Jedná se o hodnotného jedince, doporučuji jeho navrhované ošetření. Prioritou by mělo být ponechání tohoto stromu na daném stanovišti.

Dílčí skupina č. 5 a 6

Jedná se o největší skupinu vzrostlých dřevin a mladého podrostu, v jižní části řešeného území, na pozemku parc. č. KN 854/8 a částečně na parc. č. KN 848. Dle předloženého návrhu nového areálu, by tato funkční skupina neměla být stavbou dotčena, nebo pouze okrajově. I s ohledem na její polohu, kdy tvoří přirozenou bariéru od sousední frekventované komunikace, doporučuji provést navrhovaná opatření na dřevinách a skupinu na lokalitě ponechat.

Dílčí skupina č. 7

Nachází se jižním směrem od bývalé budovy areálu, na pozemku parc. č. KN 854/8. Jedná se o skupinu dřevin ve fázi růstu. Dle předloženého návrhu nové stavby je tato skupina v přímé kolizi. Dřeviny budou pravděpodobně odstraněny. Pokud to bude možné, doporučuji vybrané dřeviny začlenit do této výstavby a dřeviny na stanovišti ponechat.

Dílčí skupina č. 8

Stromořadí nacházející se západním směrem od bývalé budovy areálu, na pozemku parc. č. KN 850. Skupina je tvořena usychajícími neperspektivními jasany a lípami, které jsou perspektivní, a doporučuji je na daném stanovišti ponechat.

Dílčí skupina č. 9

Nachází se jihozápadním směrem od bývalé budovy areálu, na pozemku parc. č. KN 854/1 a 854/8. Jedná se o větší skupinu od mladých jedinců až po dospělé dřeviny. Velká část stromů v této skupině byla vyhodnocena jako neperspektivní. Dle předloženého návrhu nové stavby je tato skupina v přímé kolizi. Dřeviny budou pravděpodobně odstraněny. Pokud to bude možné, doporučuji vybrané perspektivní dřeviny začlenit do této výstavby.

Dílčí skupina č. 10

Jedná se o větší skupinu vzrostlých dřevin západním směrem od bývalé budovy areálu, na pozemku parc. č. KN 854/8, 850 a částečně na parc. č. KN 849. Dle předloženého návrhu nového areálu by tato funkční skupina neměla být stavbou dotčena, nebo pouze okrajově. Doporučuji provést navrhovaná opatření na dřevinách a skupinu na lokalitě ponechat.

Dílčí skupina č. 11

Stromořadí nacházející se západním směrem od bývalé budovy areálu, na pozemku parc. č. KN 850. Skupina je tvořena perspektivní lípou srdčitou a třešní ptačí. Doporučuji jejich ošetření a ponecháni na daném stanovišti.

Jak již bylo zmíněno výše, uvedená pěstební opatření, případně navržené odstranění dřevin bylo navrženo s ohledem na celkový zdravotní stav, vitalitu, provozní bezpečnost a perspektivu dané dřeviny. Případná kolize dřevin s plánovanou stavbou nebyla řešena.

U ponechaných dřevin doporučuji provést navrhovaná pěstební opatření. Současně při plánované výstavbě nového areálu plaveckého stadionu by bylo vhodné zajistit biologický dozor a ochranu ponechaných dřevin a jejich kořenových prostorů dle

platných standardů a ČSN.

Po provedení navrhovaných pěstebních opatřeních u ponechaných dřevin a při běžných klimatických podmínkách daných pro tuto lokalitu, jsou (budou) dřeviny provozně bezpečné.

7. Přílohy

Souhrnná tabulka dřevin a navrhovaných opatření

Mapové podklady

Fotodokumentace

Příloha č. 1: Souhrnná tabulka dřevin a navrhovaných opatření

Dílčí skupina stromů dle mapy	Číslo stromu	Název		Obvod kmene (cm)	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita	Perspektiva	Navržená pěstební opatření	Naléhavost	Poznámky
1	1	lípa srdčitá	*Tilia cordata*	72	1	1	1	a	řez zdravotní	1	mladý strom, vhodné ponechat na stanovišti
1	2	dub letní	*Quercus robur*	97	1	1	1	a	řez zdravotní, podjezdná výška	1	dospívající strom ve fázi růstu, vhodné ponechat na stanovišti
1	3	lípa srdčitá	*Tilia cordata*	168	1	3	2	a	řez zdravotní, lokální redukce, podjezdná výška, instalace bezpečnostní vazby v horní úrovni	1	dospělý strom ve fázi růstu, vhodné ponechat na stanovišti
1	4	lípa srdčitá	*Tilia cordata*	98, 97	1	3	2	b	řez zdravotní, lokální redukce, podjezdná výška	1	dvojkmen od báze, v případě kolize se stavbou - možné kácení
1	5	skupinky borovice kleče	*Pinus mugo*		2	1	1	c	kácení	2	v případě potřeby možné kácení

Dílčí skupina stromů dle mapy	Číslo stromu	Název		Obvod kmene (cm)	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita	Perspektiva	Navržená pěstební opatření	Naléhavost	Poznámky
8	6	jabloň domácí	*Malus domestica*	51	1	1	1	b	řez zdravotní	2	
8	7	jasan ztepilý	*Fraxinus excelsior*	152	3	2	1	c	kácení	2	usychající jedinec
8	8	jasan ztepilý	*Fraxinus excelsior*	106	3	2	1	c	kácení	2	usychající jedinec
8	9	jasan ztepilý	*Fraxinus excelsior*	106	3	2	1	c	kácení	3	usychající jedinec
8	10	lípa srdčitá	*Tilia cordata*	163	1	2	2	a	řez zdravotní, lokální redukce, podjezdná výška	1	dospělý strom
8	11	lípa srdčitá	*Tilia cordata*	172	1	2	2	a	řez zdravotní, lokální redukce, podjezdná výška	1	dospělý strom ve fázi růstu

Dílčí skupina stromů dle mapy	Číslo stromu	Název		Obvod kmene (cm)	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita	Perspektiva	Navržená pěstební opatření	Naléhavost	Poznámky
9	12	javor klen	*Acer pseudoplatanus*	68	1	3	1	c	kácení	2	neperspektivní
9	13	javor klen	*Acer pseudoplatanus*	60	1	2	1	c	kácení	2	neperspektivní
9	14	olše lepkavá	*Alnus glutinosa*	78	1	1	1	a	řez zdravotní, podchodná výška	2	
9	15	olše lepkavá	*Alnus glutinosa*	75	1	1	1	a	řez zdravotní, podchodná výška	2	mladý jedinec
9	16	olše lepkavá	*Alnus glutinosa*	15 - 37	1	1	1	c	kácení	2	čtyřkmen, mladý jedinec, neperspektivní
9	17	bříza bělokorá	*Betula pendula*	75, 85	1	3	3	b	instalace dynamické vazby v horní úrovni	2	dvojkmen, dospívající jedinec, v případě kolize se stavbou možné kácení
9	18	javor klen	*Acer pseudoplatanus*	55	1	2	1	c	kácení	2	neperspektivní

9	19	javor klen	*Acer pseudoplatanus*	60	1	2	1	a	řez zdravotní, lokální redukce	3	perspektivní jedinec, vhodné ponechat na stanovišti
9	20	vrba jíva	*Salix caprea*	86, 77, 71	1	3	3	c	kácení	2	
9	21	vrba křehká	*Salix fragilis*	64, 65, 54	4	2	2	c	kácení	1	trojkmen
9	22	javor klen	*Acer pseudoplatanus*	69	1	2	2	a	řez zdravotní, lokální redukce podchodná výška	2	dospívající jedinec, kultivar
9	23	2 x skupina keřů (líska obecná, vrba jíva), plocha keřového patra menší než 40 m2 - možné kácení									
9	24	vrba jíva	*Salix caprea*	51, 55	1	2	1	b			mladý jedinec, možné ponechat na stanovišti
9	25	vrba jíva	*Salix caprea*	60, 50	1	2	1	b			mladý jedinec, možné ponechat na stanovišti
9	26	vrba jíva	*Salix caprea*	38	1	2	1	c	kácení	2	neperspektivní
9	27	vrba jíva	*Salix caprea*	40, 30, 30	1	2	1	b	řez zdravotní	2	trojkmen

9	28	vrba jíva	*Salix caprea*	33, 15, 20	1	2	1	b	řez zdravotní	2	trojkmen
9	29	jasan ztepilý	*Fraxinus excelsior*	48	1	1	1	a	řez zdravotní	3	strom v dobrém zdravotním stavu, vhodné ponechat na stanovišti

Dílčí skupina stromů dle mapy	Číslo stromu	Název		Obvod kmene (cm)	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita	Perspektiva	Navržená pěstební opatření	Naléhavost	Poznámky
10	30	javor mléč	*Acer platanoides*	127	5		5	c	kácení	1	odumřelý jedinec
10	31	javor mléč	*Acer platanoides*	123	2	2	2	a	řez zdravotní, lokální redukce, podchodná výška	2	
10	32	javor mléč	*Acer platanoides*	137	3	2	2	b	lokální redukce	2	v případě dalšího úbytku vitality možné kácení
10	33	olše lepkavá	*Alnus glutinosa*	90	4	2	2	c	kácení	1	
10	34	švestka domácí	*Prunus domestica*	86	2	3	2	c	kácení	2	

10	35	bez černý	*Sambucus nigra*	110	2	3	2	c	kácení	2	
10	36	javor mléč	*Acer platanoides*	103	1	3	3	c	kácení	1	poškození kořenů
10	37	javor mléč	*Acer platanoides*	90	1	3	3	c	kácení	1	poškození kořenových náběhů, na navážce
10	38	lípa srdčitá	*Tilia cordata*	172	1	3	3	a	řez zdravotní, podjezdná výška, instalace dynamické bezpečnostní vazby v horní úrovni	1	
10	39	jasan ztepilý	*Fraxinus excelsior*	117	2	2	2	a	řez zdravotní, lokální redukce	2	
10	40	javor mléč	*Acer platanoides*	93	1	2	1	a	řez zdravotní	3	
10	41	olše lepkavá	*Alnus glutinosa*	85, 90	1	2	2	b		2	v rámci zdravotního výběru možné kácení
10	42	olše lepkavá	*Alnus glutinosa*	95	1	1	1	a			
10	43	olše lepkavá	*Alnus glutinosa*	50	1	1	1	c	kácení	2	neperspektivní, možné kácení v rámci zdravotního výběru

10	44	jasan ztepilý	*Fraxinus excelsior*	99	1	2	2	a	řez zdravotní, lokální redukce	2	vhodné na stanovišti ponechat
10	45	javor mléč	*Acer platanoides*	110	4	2	2	c	možné kácení	1	
10	46	olše lepkavá	*Alnus glutinosa*	150	2	4	4	c	kácení	1	
10	47	bříza bělokorá	*Betula pendula*	142	1	3	2	b	řez zdravotní, lokální redukce	1	
10	48	olše lepkavá	*Alnus glutinosa*	164	3	4	3	c	kácení	1	
10	49	javor klen	*Acer pseudoplatanus*	162	4	4	3	c	kácení	1	
10	50	javor mléč	*Acer platanoides*	136	2	3	3	a	řez zdravotní, lokální redukce, instalace dynamické bezpečnostní vazby v horní úrovni	1	vhodné na stanovišti ponechat
10	51	4 x skupinky náletových dřevin (javor klen, vrba jíva, růže šípková třešeň ptačí), plocha keřového patra vždy méně než 40 m^2 - pouze zdravotní výběr, možné zapěstování perspektivního jedince									
10	52	olše lepkavá	*Alnus glutinosa*	60	1	2	1	b	řez zdravotní, podchodná výška	2	možné ponechat na stanovišti, nebo kácení v rámci zdravotního výběru

10	53	javor mléč	*Acer platanoides*	45	1	2	1	c	možné kácení	2	možné kácení v rámci zdravotního výběru
10	54	javor mléč	*Acer platanoides*	58	1	2	1	a	lokální redukce	2	možné ponechat na stanovišti, nebo kácení v rámci zdravotního výběru
10	55	vrba jíva	*Salix caprea*	165	1	4	3	c	kácení	2	trojkmen, případně provést sezazovací a zdravotní řez a ponechat
10	56	vrba křehká	*Salix fragilis*		1	3	2	b	řez zdravotní, zdravotní výběr	1	skupina mladých stromů (keř), vhodné ponechat jako vegetační prvek

Dílčí skupina stromů dle mapy	**Číslo stromu**	**Název**		**Obvod kmene (cm)**	**Vitalita**	**Zdravotní stav**	**Stabilita**	**Perspektiva**	**Navržená pěstební opatření**	**Naléhavost**	**Poznámky**
6	57	vrba křehká	*Salix fragilis*	200, 205	3	4	4	c	kácení	2	dvojkmen, v případě ponechání provést silný sesazovací a zvravotní řez
6	58	keřové patro vrby jívy, plocha 30 m2, vhodné ponechat na stanovišti, u ponechaných jedinců provést zdravotní řez									

Dílčí skupina stromů dle mapy	Číslo stromu	Název		Obvod kmene (cm)	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita	Perspektiva	Navržená pěstební opatření	Naléhavost	Poznámky
5	59	douglaska tisolistá	*Pseudotsuga menziesii*	172	1	1	1	a			
5	60	javor mléč	*Acer platanoides*	52	1	1	1	b	kácení	2	vrůstá do sousedního stromu, v rámci zdravotního výběru je možné kácení
5	61	javor mléč	*Acer platanoides*	125	3	3	3	a	řez zdravotní, lokální redukce	1	
5	62	douglaska tisolistá	*Pseudotsuga menziesii*	174	2	1	1	a	řez zdravotní	2	
5	63	douglaska tisolistá	*Pseudotsuga menziesii*	162	2	1	1	a			
5	64	javor mléč	*Acer platanoides*	113	2	3	2	b	možné kácení	2	v rámci zdravotního výběru možné kácení
5	65	javor mléč	*Acer platanoides*	132	1	3	3	a	řez zdravotní, lokální redukce	1	

5	66	javor mléč	*Acer platanoides*	155	1	3	3	a	řez zdravotní, lokální redukce, instalace dynamické bezpečnostní vazby v horní úrovni	1	
5	67	vrba křehká	*Salix fragilis*	355	2	4	4	c	kácení	1	případně provést silný sesazovací řez a ponechat na stanovišti
5	68	jasan ztepilý	*Fraxinus excelsior*	140	1	1	1	a	řez zdravotní	2	
5	69	jasan ztepilý	*Fraxinus excelsior*	35	1	1	1	c	možné kácení	2	vrůstá do sousedního stromu, v rámci zdravotního výběru je možné kácení
5	70	jasan ztepilý	*Fraxinus excelsior*	120	2	3	3	a	řez zdravotní, lokální redukce	2	
5	71	javor mléč	*Acer platanoides*	80	1	2	2	a	řez zdravotní, lokální redukce	2	
5	72	jednotlivé mladé náletové dřeviny (javor mléč, střemcha obecná, javor klen, bez černý) - možné provést zdravotní výběr, nebo ponechat jako vegetační prvek (odclonění od sousední komunikace)									
5	73	javor mléč	*Acer platanoides*	40	1	2	1	a	řez zdravotní, lokální redukce, podchodná výška	2	
5	74	javor mléč	*Acer platanoides*	66	1	2	1	a	řez zdravotní	2	

5	75	jilm drsný	*Ulmus glabra*	41	4	2	4	c	kácení	1	
5	76	jilm drsný	*Ulmus glabra*	63	2	1	1	a			
5	77	jilm drsný	*Ulmus glabra*	60	1	1	1	a			
5	78	jasan ztepilý	*Fraxinus excelsior*	98	2	2	2	a	řez zdravotní, lokální redukce	2	
5	79	jilm drsný	*Ulmus glabra*	87	5	3	4	c	kácení	1	suchý strom
5	80	jasan ztepilý	*Fraxinus excelsior*	234	2	2	2	a	řez zdravotní	1	
5	81	javor mléč	*Acer platanoides*	70	1	2	1	c	kácení	2	neperspektivní, vrůstající do sousedního stromu
5	82	jasan ztepilý	*Fraxinus excelsior*	126	2	2	2	a	řez zdravotní, lokální redukce	2	
5	83	jilm drsný	*Ulmus glabra*	70	4	3	4	c	kácení	1	suchý strom

5	84	jilm drsný	*Ulmus glabra*	90	5	3	4	c	kácení	1	suchý strom
5	85	jilm drsný	*Ulmus glabra*	85	5	3	4	c	kácení	1	suchý strom
5	86	jilm drsný	*Ulmus glabra*	80	2	1	1	a			
5	87	jilm drsný	*Ulmus glabra*	38, 40	5	3	4	c	kácení	1	suchý strom
5	88	jasan ztepilý	*Fraxinus excelsior*	87	1	1	1	a			
5	89	jasan ztepilý	*Fraxinus excelsior*	88	1	1	1	a			
5	90	jasan ztepilý	*Fraxinus excelsior*	83	2	2	2	b	možné kácení	2	v rámci zdravotního výběru možné kácení
5	91	jasan ztepilý	*Fraxinus excelsior*	119	1	2	2	a	řez zdravotní	3	
5	92	jasan ztepilý	*Fraxinus excelsior*	90	2	2	1	a			

5	93	jasan ztepilý	*Fraxinus excelsior*	110	3	2	2	b	řez zdravotní	1	v případě úbytku vitality možné kácení
5	94	jasan ztepilý	*Fraxinus excelsior*	152	2	2	2	a	řez zdravotní, lokální redukce	1	
5	95	jasan ztepilý	*Fraxinus excelsior*	125	2	2	1	a	řez zdravotní	1	
5	96	jasan ztepilý	*Fraxinus excelsior*	148	3	3	2	b	řez zdravotní	2	v případě úbytku vitality možné kácení

Dílčí skupina stromů dle mapy	**Číslo stromu**	**Název**		**Obvod kmene (cm)**	**Vitalita**	**Zdravotní stav**	**Stabilita**	**Perspektiva**	**Navržená pěstební opatření**	**Naléhavost**	**Poznámky**
7	97	lípa srdčitá	*Tilia cordata*	102	1	2	2	a	řez zdravotní, lokální redukce	1	
7	98	javor mléč	*Acer platanoides*	153	1	2	2	a	řez zdravotní, lokální redukce	2	
7	99	javor mléč	*Acer platanoides*	120	2	2	2	a	řez zdravotní, lokální redukce	1	

7	100	lípa srdčitá	*Tilia cordata*	175	1	3	3	a	řez zdravotní, lokální redukce, podchodná výška, instalace dynamické bezpečnostní vazby v horní úrovni	1	

Dílčí skupina stromů dle mapy	**Číslo stromu**	**Název**		**Obvod kmene (cm)**	**Vitalita**	**Zdravotní stav**	**Stabilita**	**Perspektiva**	**Navržená pěstební opatření**	**Naléhavost**	**Poznámky**
4	101	jasan ztepilý	*Fraxinus excelsior*	335	2	3	3	a	řez zdravotní, lokální redukce, instalace 3 x dynamické bezpečnostní vazby v horní úrovni	1	hodnotný jedinec, prioritou je jeho ponechání na stanovišti
4	102	jednotlivé mladé náletové dřeviny (javor mléč, olše lepkavá, líska obecná, vrba jíva) - výška do 10 m. Plocha keřového patra 100 $m^{2.}$ Možné provést zdravotní výběr, nebo ponechat jako vegetační prvek									
4	103	jilm drsný	*Ulmus glabra*	74	5	4	4	c	kácení	1	suchý strom

Dílčí skupina stromů dle mapy	Číslo stromu	Název		Obvod kmene (cm)	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita	Perspektiva	Navržená pěstební opatření	Naléhavost	Poznámky
3	104	javor mléč	*Acer platanoides*	38	1	2	1	a	řez zdravorní, podchodná výška	2	vhodné na stanovišti ponechat
3	105	keřové patro mladých náletových dřevin (javor babyka, vrba křehká) - výška do 10 m. Plocha nespojeného keřového patra 100, 80 m^2. Možné provést zdravotní výběr, nebo ponechat jako vegetační prvek									

Dílčí skupina stromů dle mapy	Číslo stromu	Název		Obvod kmene (cm)	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita	Perspektiva	Navržená pěstební opatření	Naléhavost	Poznámky
2	106	dub letní	*Quercus robur*	33	1	1	1	a			skupina mladých stromů, vhodné ponechat jako vegetační prvek, případně provést zdravotní výběr a zapěstování (zdravotní řez) vybraných ponechaných dřevin
2	107	jasan ztepilý	*Fraxinus excelsior*	48	1	2	2	a			skupina mladých stromů, vhodné ponechat jako vegetační prvek, případně provést zdravotní výběr a zapěstování (zdravotní řez) vybraných ponechaných dřevin
2	108	lípa velkolistá	*Tilia platyphyllos*	44	1	1	1	a			skupina mladých stromů, vhodné ponechat jako vegetační prvek, případně provést zdravotní výběr a zapěstování (zdravotní řez) vybraných ponechaných dřevin

2	109	javor mléč	*Acer platanoides*	60, 52	1	3	2	c	kácení	3	neperspektivní
2	110	lípa srdčitá	*Tilia cordata*	50	1	1	1	a			skupina mladých stromů, vhodné ponechat jako vegetační prvek, případně provést zdravotní výběr a zapěstování (zdravotní řez) vybraných ponechaných dřevin
2	111	dub letní	*Quercus robur*	36	1	1	1	a			skupina mladých stromů, vhodné ponechat jako vegetační prvek, případně provést zdravotní výběr a zapěstování (zdravotní řez) vybraných ponechaných dřevin
2	112	javor mléč	*Acer platanoides*	50	1	1	1	a			skupina mladých stromů, vhodné ponechat jako vegetační prvek, případně provést zdravotní výběr a zapěstování (zdravotní řez) vybraných ponechaných dřevin
2	113	javor klen	*Acer pseudoplatanus*	56, 50	1	2	1	c	kácení	3	neperspektivní
2	114	javor klen	*Acer pseudoplatanus*	38	1	1	1	a			skupina mladých stromů, vhodné ponechat jako vegetační prvek, případně provést zdravotní výběr a zapěstování (zdravotní řez) vybraných ponechaných dřevin
2	115	javor babyka	*Acer campestre*	74	1	1	1	a			skupina mladých stromů, vhodné ponechat jako vegetační prvek, případně provést zdravotní výběr a zapěstování (zdravotní řez) vybraných ponechaných dřevin
2	116	jasan ztepilý	*Fraxinus excelsior*	80	1	1	1	a			skupina mladých stromů, vhodné ponechat jako vegetační prvek, případně provést zdravotní výběr a zapěstování (zdravotní řez) vybraných ponechaných dřevin
2	117	hrušeň domácí	*Pyrus communis*	50	1	1	1	a			skupina mladých stromů, vhodné ponechat jako vegetační prvek, případně provést zdravotní výběr a zapěstování (zdravotní řez) vybraných ponechaných dřevin

2	118	trnovník akát	*Robinia pseudoacacia*	42	1	1	1	a	řez zdravotní, lokální redukce	2	
2	119	jasan ztepilý	*Fraxinus excelsior*	50	1	1	1	a	řez zdravotní, lokální redukce, podchodná výška	2	vhodné na stanovišti ponechat

Dílčí skupina stromů dle mapy	**Číslo stromu**	**Název**		**Obvod kmene (cm)**	**Vitalita**	**Zdravotní stav**	**Stabilita**	**Perspektiva**	**Navržená pěstební opatření**	**Naléhavost**	**Poznámky**
11	120	lípa srdčitá	*Tilia cordata*	104	1	1	1	a	řez zdravotní, podjezdná výška	2	
11	121	třešeň ptačí	*Prunus avium*	147	1	2	2	a	řez zdravotní, lokální redukce, podjezdná výška	1	

Příloha č. 2: Mapové podklady (vymezené území a jednotlivé dílčí skupiny dřevin)

Příloha č. 2: Mapové podklady (jednotlivé dílčí skupiny dřevin s návrhem nového plaveckého stadionu)

Příloha č. 3: Fotodokumentace

Dílčí skupina č. 1

Dílčí skupina č. 2

Dílčí skupina 3, 4

Dílčí skupina č. 5

Dílčí skupina č. 6

Dílčí skupina č. 7

Dílčí skupina č. 8

Dílčí skupina č. 8

Dílčí skupina č. 9

Dílčí skupina č. 10

Dílčí skupina č. 11