

ZPRÁVA ZADAVATELE

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále též „**Zákon**“)

1. Označení zadavatele (dále jen „Zadavatel“)

Obchodní firma/název/jméno, příjmení Zadavatele	Město Český Krumlov
Sídlo/místo podnikání/bydliště Zadavatele, IČ	náměstí Svornosti 1, 381 01 Český Krumlov, IČ 00245836
Identifikace zadávacího řízení	Veřejná zakázka „Správa a provoz zdrojů tepla a souvisejícího zařízení v majetku Města Český Krumlov“ (VZCK 153/2024) Uveřejněno na profilu zadavatele: https://zakazky.ckrumlov.cz/profile_display_2.html a dne 9. 12. 2024 ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem Z2024-061576

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je poskytování služeb v rámci správy a provozu zdrojů tepla zahrnujících zejména plynové kotle a další technické zařízení. Služby se týkají obsluhy, provádění servisu, monitoringu, včetně dálkového řízení přes dispečerské pracoviště, provádění revizí, oprav a dalších činností v rozsahu a za podmínek vymezených zadávací dokumentací.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Dne 9. 4. 2025 byla uzavřena mezi Zadavatelem a dodavatelem KOMTERM services, s.r.o. smlouva o správě a provozu zdrojů tepla a souvisejícího zařízení v majetku města Český Krumlov na předmět veřejné zakázky za cenu celkem ve výši za jeden kalendářní rok 1.360.786,- Kč (slovy jeden milion tři sta šedesát tisíc sedm set osmdesát šest korun českých) bez daně z přidané hodnoty, tj. 1.646.551,06 Kč (slovy jeden milion šest set čtyřicet šest tisíc pět set padesát jedna koruna česká šest haléřů) včetně daně z přidané hodnoty. Smlouva byla uzavřena na dobu určitou v délce trvání šedesáti (60) měsíců, což představuje za uvedenou dobu cenu celkem 6.803.930,- Kč bez DPH, tj. 8.232.755,30 Kč včetně DPH.

4. Použitý druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadána v nadlimitním režimu při použití otevřeného řízení.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Ve lhůtě pro podání nabídek obdržel Zadavatel na tuto veřejnou zakázku dvě nabídky v elektronické podobě. Jednalo se o nabídky účastníků:

Dodavatel č. 1:

KOMTERM services, s.r.o.

Bělehradská 55/15

Praha 4, PSČ 14000

IČ 28510011

Dodavatel č. 2:

Energo Český Krumlov s.r.o.

Pod Kaštany 181, Plešivec

381 01 Český Krumlov

IČ: 48201871

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodů jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Zadavatel uzavřel smlouvu na plnění veřejné zakázky s dodavatelem – KOMTERM services, s.r.o.

Zadavatel zvolil jako hodnotící kritérium ekonomickou výhodnost nabídky dle § 114 odst. 2 Zákona, když v zadávací dokumentaci nestanovil žádná dílčí hodnotící kritéria a ekonomickou výhodnost nabídky hodnotil podle nejvýhodnější nabídkové ceny uvedené v návrhu smlouvy. Nabídková cena je stanovena jako cena v Kč bez DPH za jeden kalendářní rok poskytování služeb dodavatelem Zadavateli, která je stanovena dle cenové kalkulace vymezené zadávací dokumentací. Hodnotící komise hodnotila nabídky dodavatelů s uvedením jejich nabídkových cen. Nabídky jsou uvedeny v pořadí, jak byly doručeny Zadavateli:

Tabulka č. 1- Nabídková cena

Dodavatel	Nabídková cena bez DPH
KOMTERM services, s.r.o.	1.360.786,- Kč
Energo Český Krumlov s.r.o.	2.588.043,33 Kč

Po provedeném hodnocení stanovila hodnotící komise celkové pořadí nabídek na základě kritéria ekonomické výhodnosti nabídky následovně:

Tabulka č. 2- Celkové pořadí

Pořadí	Dodavatel
1.	KOMTERM services, s.r.o.
2.	Energo Český Krumlov s.r.o.

Hodnotící komise dále posoudila v souladu s § 113 Zákona nabídkové ceny uvedené těmito dodavateli v jejich nabídkách ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a přijala závěr, že se nejedná o mimořádně nízké nabídkové ceny, které by byly důvodem pro to, aby si hodnotící komise vyžádala u dodavatelů písemné zdůvodnění ve smyslu § 113 odst. 4 Zákona. Hodnotící komise dále posoudila splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, a to pokud jde o dodavatele KOMTERM services, s.r.o., jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Následně proto hodnotící komise přistoupila k posouzení způsobilosti dodavatele KOMTERM services, s.r.o., jehož nabídka je pro Zadavatele nejvhodnější. Protože hodnotící komise provedla hodnocení nabídek dle § 114 odst. 2 Zákona a protože nabídka uvedeného dodavatele je nabídkou přijatelnou a současně nabídkou ekonomicky nejvýhodnější, jednomyslně doporučila Zadavateli, aby jako nejvhodnější nabídku vybral podle § 122 odst. 1 Zákona nabídku dodavatele KOMTERM services, s.r.o., za předpokladu, že tato vyhoví rovněž kvalifikačním předpokladům stanoveným Zadavatelem v zadávací dokumentaci. Hodnotící komise předložila Zadavateli zprávu o hodnocení nabídek včetně nabídek uvedených dodavatelů spolu s ostatní dokumentací bezodkladně po ukončení své činnosti. Zadavatel při rozhodování o výběru nejvhodnější nabídky postupem podle § 122 Zákona vycházel z doporučení hodnotící komise. Zadavatel souhlasil se závěry hodnotící komise, že nabídka předložená dodavatelem KOMTERM services, s.r.o. splňuje ve všech ohledech požadavky Zadavatele specifikované v zadávacích podmínkách a zároveň je nabídkou ekonomicky nejvýhodnější. Z tohoto důvodu byla rozhodnutím Zadavatele vybrána jako nejvhodnější nabídka dodavatele KOMTERM services, s.r.o. Takové rozhodnutí však mohlo být Zadavatelem přijato pouze za předpokladu, že nabídka tohoto dodavatele vyhověla stanoveným zadávacím podmínkám a že tento dodavatel řádně prokázal rovněž splnění kvalifikace. Jelikož oba tyto předpoklady byly splněny, jak shodně konstatovali hodnotící komise i Zadavatel, je rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky předložené dodavatelem KOMTERM services, s.r.o. odůvodněno v souladu se Zákonem.

8. Použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky se podávají písemně, a to v elektronické podobě prostřednictvím Zadavatelem stanoveného elektronického nástroje. Zadavatel nepřijímal nabídky podané v listinné podobě.

9. Rozdělení veřejné zakázky na části

Veřejná zakázka nebyla rozdělena na části. Důvodem tohoto postupu je skutečnost, že předmět veřejné zakázky představuje komplexní poskytování služeb k jednomu funkčnímu celku, kdy je z technických a provozních důvodů vyloučeno, aby k jednotlivým částem tohoto funkčního celku poskytovali služby různí dodavatelé.

10. Použití výjimky v rámci ekonomické kvalifikace

Zadavatel v rámci požadavku na prokázání ekonomické kvalifikace v zadávací dokumentaci dodržel limity dle § 78 odst. 2 Zákona, tedy nevyužil možnosti postupu dle § 78 odst. 3 Zákona.

11. Ostatní náležitosti

Další údaje předpokládané § 217 Zákona, pokud jde o ustanovení odst. 2 písm. f), g), h), i), j), a l) Zadavatel v této zprávě neuvádí z důvodů, že se tato ustanovení netýkají předmětné veřejné zakázky nebo nejsou dány předpoklady pro uvedení příslušných údajů.

V Českém Krumlově (datum dle el. podpisu)

Město Český Krumlov

Alexandr Nogrády

starosta