

# ROZHODNUTÍ A OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE



k veřejné zakázce na stavební práce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“) pod názvem:

## „Část 1 –Rekonstrukce pracoviště DSA v budově MěÚ Český Krumlov - elektroinstalace a další rekonstrukce“

Veřejný zadavatel podle § 4 odst.1 písm. d) Zákona:

### **Město Český Krumlov**

se sídlem: nám. Svornosti 1, 381 01 Český Krumlov

zastoupené: Alexandr Nogrády, starostou města

IČO: 00245836

(dále jen „**zadavatel**“)

Zastoupení podle § 43 Zákona

### **Osigeno – veřejné zakázky a dotace s.r.o.,**

Se sídlem: Petrovská 594, 788 13 Vikýřovice

Office: Lužickosrbská 117/5, 787 01 Šumperk

IČ: 05931614, DIČ: CZ05931614

Zastoupená: Ing. Tomáš Rýc, jednatel

Zapsán v OR KS v Ostravě oddíl C, vložka 69943

(dále jen „**administrátor**“)

Zadavatel v souladu s ustanovením § 123 Zákona zasílá oznámení o výběru dodavatele.

### SEZNAM PŘIJATÝCH NABÍDEK

Pořadí	Název organizace	Adresa	IČ	Hodnotící kritérium (váha 100%)
				Celková cena v Kč bez DPH
1.	L.M.electric s.r.o.	Jarošovská 840, Jindřichův Hradec II, 37701 Jindřichův Hradec	05533821	1.530.108,-
2.	MONTIMA s.r.o.	Pivovarská 104/23, Vimperk I, 38501 Vimperk	28085094	1.795.075,-

## HODNOCENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise při hodnocení nabídek postupovala v souladu s ust. § 119 odst. 1 Zákona a způsobem určeným v zadávací dokumentaci. Hodnocení proběhlo na základě kritéria ekonomická výhodnost nabídky. V rámci hodnocení dle ekonomické výhodnosti zadavatel stanovil tato dílčí hodnotící kritéria:

Hodnotící kritérium	Váha
<b>Celková výše nabídkové ceny bez DPH</b>	<b>100 %</b>

### VÝPOČET POŘADÍ HODNOCENÝCH NABÍDEK

Zadavatel stanovil pořadí přijatých nabídek dle nabízené ceny zakázky vzestupně od nejlevnější po nejdražší. Nejvýhodnější nabídkou dle tohoto kritéria je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou, tato nabídka získala 100 bodů pro celkové hodnocení nabídek dle tohoto kritéria. Ostatním nabídkám byl přiřazen počet bodů dle výpočtu:

Hodnotící kritérium	Výpočet	Celkové ohodnocení
Nejnižší nabídková cena	$\frac{\text{Hodnota nejvýhodnější nabídky}}{\text{Hodnota hodnocené nabídky}} * 100$	100 bodů

Účastník č.	Firma	IČ	Hodnocení
1.	L.M.electric s.r.o.	05533821	<b>100,00 %</b>

Hodnotící kritérium	Výpočet	Celkové ohodnocení
Nabídková cena bez DPH	$\frac{1.530.108,-}{1.530.108,-} * 100$	100,00 %

Účastník č.	Firma	IČ	Hodnocení
2.	MONTIMA s.r.o.	27119432	<b>85,24 %</b>

Hodnotící kritérium	Výpočet	Celkové ohodnocení
Nabídková cena bez DPH	$\frac{1.530.108,-}{1.795.075,-} * 100$	85,24 %

## VÝSLEDEK HODNOCENÍ PŘIJATÝCH NABÍDEK V POŘADÍ DLE HODNOTÍČÍHO KRITÉRIA

Poř	Název organizace	Adresa	IČO	Celková cena v Kč bez DPH	Hodnocení v bodech (%)
1.	L.M.electric s.r.o.	Jarošovská 840, Jindřichův Hradec II, 37701 Jindřichův Hradec	05533821	1.530.108,-	100,00
2.	MONTIMA s.r.o.	Pivovarská 104/23, Vimperk I, 38501 Vimperk	28085094	1.795.075,-	85,24

### VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA

Ze zadávacího řízení byla vyloučena nabídka dodavatele L.M.electric s.r.o., Jarošovská 840, Jindřichův Hradec II, 37701 Jindřichův Hradec, IČ: 05533821

### ODŮVODNĚNÍ VYLOUČENÍ VYBRANÉHO DODAVATELE L.M.electric s.r.o.

Zadavatel obdržel od účastníka v rámci výběru dodavatele veřejné zakázky s názvem „Část 1 – Rekonstrukce pracoviště DSA v budově MěÚ Český Krumlov - elektroinstalace a další rekonstrukce“ (dále jen „soutěž“) nabídku. Zadavatel prostřednictvím hodnotící komise provedl v souladu s § 39 odst. 2 písm. a) Zákona posouzení nabídky účastníka z pohledu splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Na základě kontroly předložené nabídky bylo zjištěno, že nabídka účastníka vykazuje nedostatky, jež je třeba prostřednictvím výzvy k objasnění a doplnění nabídky vysvětlit.

Účastník byl proto zadavatelem dne 3.10.2023 prostřednictvím profilu zadavatele vyzván k písemnému objasnění a doplnění předložené nabídky. Zadavatel vyzval účastníka, aby v souladu s § 46 odst. 1 Zákona, doručil objasnění a doplnění nabídky a to k níže uvedeným bodům:

- elektronický návrh smlouvy o dílo, ve kterém se nezobrazuje elektronický podpis,
- osvědčení od objednatelů o řádném poskytnutí a dokončení předložených referenčních zakázek,
- harmonogram postupu prací,
- popis nabízených výrobků dle § 79 odst. 2 písm. k) Zákona – bezpečnostních dveří a vinylové podlahy,
- doklady prokazující shodu nabízených dveří, jež neobsahuje požadované certifikáty protipožární odolností minimálně EI 30, DP3 a bezpečnostní třídě č. 3(RC)
- doklad prokazující shodu nabízených výrobků (vinylové podlahy) – zdravotní nezávadnost podlahy.

Účastník doručil zadavateli svou odpověď na výzvu k objasnění a doplnění nabídky dne 11.10.2023 prostřednictvím profilu zadavatele. Účastník ve své odpovědi doložil:

- elektronický návrh smlouvy o dílo,
- osvědčení od objednatelů o řádném poskytnutí a dokončení předložených referenčních zakázek,
- harmonogram postupu prací,
- popis nabízených výrobků dle § 79 odst. 2 písm. k) Zákona – bezpečnostních dveří a vinylové podlahy,
- doklady prokazující shodu nabízených dveří, protipožární odolností minimálně EI 30, DP3 a bezpečnostní třídě č. 3(RC)
- doklad prokazující shodu nabízených výrobků (vinylové podlahy) – zdravotní nezávadnost podlahy.

Po kontrole předložených dokumentů v rámci objasnění a doplnění nabídky č. 1 byly z předložených dokumentů resp. materiálů zjištěny další nedostatky jež bylo nutné objasnit. Komise tedy dne 13.10.2023 opětovně vyzvala účastníka v souladu s § 46 odst.1 Zákona k písemnému objasnění a doplnění předložené nabídky č. 2.

V odpovědi na výzvu k písemnému objasnění a doplnění č. 2 účastník ve stanovené lhůtě předložil:

- objasnění nabízených dveří, protipožární odolností minimálně EI 30, DP3 a bezpečnostní třídě č. 3(RC),
- podepsaný návrh smlouvy.

Po kontrole nabídky a předložených doplnění nabídky byly zadavatelem zjištěny skutečnosti, jež nasvědčovaly, že účastník provedl tzv. materiálovou změnu nabídky. Zadavatel po podrobném prostudování popisu technické specifikace nabízené vinylové podlahy zjistil, že účastník v rámci prokázání technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. k) Zákona ve svém doplnění nabídky č. 1 předložil technický list nabízené podlahy Moduleo Select – Design Floors, kde uvedené parametry neodpovídají požadavkům zadavatele uvedených v příloze č. 1.1 zadávací dokumentace.

Zadavatel v zadávací dokumentaci požadoval třídu zátěže pro komerční prostory 33, nabídnutá podlaha Moduleo Select – Design Floors má však třídu zátěže 32. Dále zadavatel požadoval tloušťku nášlapové vrstvy podlahy minimálně 0,55 mm, nabídnutá podlaha má však tloušťku nášlapové vrstvy 0,4 mm. Účastník byl tedy opětovně vyzván dne 20.10.2023, aby v souladu s § 46 odst. 2 Zákona objasnil zjištěné nesrovnalosti v jeho nabídce, týkajících se kvality nabízené podlahy Moduleo Select – Design Floors.

Účastník doručil zadavateli objasnění své nabídky č. 3 dne 24.10.2023 prostřednictvím profilu zadavatele E-ZAK. Účastník ve své odpovědi na žádost o objasnění nabídky předložil technický list vinylové podlahy typu výrobku VICEROY adore floors s tím, že předpokládá poskytnout plnění zadavateli tímto typem výrobku, jež splňuje požadavky stanovené v zadávací dokumentaci.

Předložením změny nabídky plnění předmětu veřejné zakázky příslibem dodání jiného výrobku v rámci objasnění nabídky č. 3 než který byl účastníkem nabídnutý v rámci jeho nabídky je považováno za materiálovou změnu nabídky učiněnou v rozporu s § 46 odst.2 Zákona. Nejedná se o nápravu administrativního pochybení nebo vysvětlení nejasností, ale jedná se o chyby odborné, které se účastník dopustil nabídnutím plnění nevyhovujícího zadávacím podmínkám. Takové pochybení však není možné zhojit objasněním nabídky tak, že je jím fakticky změněno nabízené plnění. Možnost materiální změny nabídky v návaznosti na výzvu k objasnění nabídky dle § 46 odst. 1 Zákona je dle dle § 46 odst. 2 Zákona nepřípustné.

Vzhledem ke skutečnosti, že účastník ve své nabídce zadavateli nabídl plnění jež nesplňovalo zadávací podmínky a následně účastník svým objasněním nabídky č. 3 provedl zakázanou materiálovou změnu nabídky, rozhodla hodnotící komise o vyřazení nabídky účastníka z dalšího hodnocení a navrhla Zadavateli nabídku účastníka vyloučit ze zadávacího řízení v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) Zákona.

### VÍTĚZNÝ ÚČASTNÍK

Nabídka účastníka **MONTIMA s.r.o., IČ: 28085094** je nabídkou s nejvyšším procentním hodnocením a je tedy ekonomicky nejvýhodnější.

### VÝSLEDEK POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI VYBRANÉHO ÚČASTNÍKA

č.	Název dokladu kterými vybraný účastník prokazoval kvalifikaci	Doloženo
1	Výpis-y z evidence Rejstříku trestů (fyzických, právnických osob) ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. a) Zákona.	Čestné prohlášení
2	Potvrzení příslušného finančního úřadu ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) Zákona,	Čestné prohlášení
3	Písemné čestné prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) Zákona.	Čestné prohlášení
4	Písemné čestné prohlášení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. c) Zákona, že nemá v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění.	Čestné prohlášení
5	Potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. d) Zákona, že nemá v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.	Čestné prohlášení
6	Výpis z obchodního rejstříku, nebo písemné čestné prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. e) Zákona.	Ano – kopie dokumentu

č.	Název dokladu kterými vybraný účastník prokazoval kvalifikaci	Doloženo
7	Výpis z obchodního rejstříku či výpis z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán dle § 77 odst. 1 Zákona.	Ano – kopie dokumentu
8	Doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky - § 77 odst. 2 písm. a) Zákona,	Ano – kopie dokumentu
9	Dodavatel splňuje technické kvalifikační předpoklady, pokud v seznamu významných stavebních prací uvede minimálně 3 referenční zakázky prokazující splnění stejného nebo obdobného předmětu této veřejné zakázky s investičními náklady na jednotlivé stavby minimálně 1.000.000,- Kč bez DPH, na které se podílel jako dodavatel v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení: <ol style="list-style-type: none"> <li>HM management s.r.o., Pivovarská 88, Vimperk, IČ: 26053811 „Výstavba nových objektů „Vodník“ (Výstavba nového penzionu, stavební práce, elektroinstalace atd.), 09/2021 - 08/2023, v hodnotě: 30 596 000,- Kč bez DPH,</li> <li>Základní škola TGM, Vimperk, IČ: 47259132 „ZŠ TGM Vimperk – rekonstrukce jídelny“ (stavební úpravy a elektroinstalační práce), 06 - 09/2018, v hodnotě: 1 600 000,- Kč bez DPH,</li> <li>Kubovka 63 s.r.o., Vimperk, IČ: 10836292 „Stavební úpravy na objektu penzionu Kubovka 63“ (stavební práce, elektroinstalace, instalaterské práce atd.), 09/2021 - 03/2022, v hodnotě: 6 120 000,- Kč bez DPH,</li> </ol>	Ano kopie dokumentu
10	Osvědčení od objednatelů předložených referenčních staveb	Ano – kopie dokumentů
11	Popis nabízených výrobků dle § 79 odst. 2 písm. k) Zákona: <ul style="list-style-type: none"> <li>Bezpečnostních dveří</li> <li>Vinylová podlaha</li> </ul>	Ano – kopie dokumentů
12	Doklady prokazující shodu nabízených výrobků (bezpečnostních dveří) dle § 79 odst. 2 písm. l) Zákona: <ul style="list-style-type: none"> <li>dokument prohlašující shodu výrobku s protipožární odolností minimálně EI 30, DP3,</li> <li>dokument prohlašující shodu výrobku minimálně v bezpečnostní třídě č. 3(RC).</li> </ul>	Ano – kopie dokumentů
13	Doklad prokazující shodu nabízených výrobků (vinylové podlahy) dle § 79 odst. 2 písm. l) Zákona o zdravotní nezávadnosti podlahy	Ano – kopie dokumentu

### ROZHODNUTÍ ZADAVATELE

Zadavatel oznamuje, že uzavře s vítězným účastníkem smlouvu v souladu s ust. § 124 Zákona.

### POUČENÍ

Účastníci mohou podat námitky proti tomuto rozhodnutí v souladu s ust. § 242 Zákona ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí.

Českém Krumlově

.....  
 Alexandr Nogrády  
 starosta města