

DODATEČNÁ INFORMACE č. 6 K VÝZVĚ K PODÁNÍ NABÍDKY

Název veřejné zakázky: **Administrace veřejných zakázek**

Evidenční číslo zakázky: **VZCK 0098/2023**

Druh veřejné zakázky: **veřejná zakázka na služby**

Identifikační údaje zadavatele

Název: **město Český Krumlov**

Sídlo: nám. Svornosti 1, 381 01 Český Krumlov,

IČO: 00245836,

Kontaktní osoba ve věcech administrativních: Mgr. Marta Šindelková, referent oddělení rozvoje a kontroly veřejných zakázek, odbor kanceláře tajemníka Městského úřadu Český Krumlov, tel. 380 766 112, e-mail: marta.sindelkova@ckrumlov.cz.

V Českém Krumlově dne 9. srpna 2023

Výše uvedený zadavatel v souladu s bodem č. 14 Výzvy k podání nabídky ze dne 19. července 2023 sděluje následující dodatečnou informaci k Výzvě k podání nabídky vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce na služby zadávané mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozd. předpisů (dále jen "zákon") a podle Pravidel pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu městem Český Krumlov.

Dotaz č. 6 ze dne 7. 8. 2023

Otázka:

V článku 2., odst. 2.1.7. Smlouvy o zajištění služeb spojených s administrací veřejných zakázek udává zadavatel reakční termín poskytovateli 2 dnů ode dne, kdy obdrží písemnou výzvu objednatel. Není však zřejmý okamžik doručení výzvy poskytovateli. **Jak bude postupováno v případě odeslání výzvy e-mailem? Jaký okamžik bude považován za okamžik doručení? Okamžik odeslání výzvy, okamžik přihlášení poskytovatele do e-mailu či jiný okamžik?**

Odpověď:

Zadavatel vychází z teorie dojití. Zásadní je tedy objektivní možnost se s právním jednáním seznámit, třebaže této možnosti adresát nevyužije.

Za den doručení u výzvy odeslané emailem bude proto obvykle považován den jejího odeslání, dojde-li k odeslání e-mailu v obvyklou pracovní dobu.

Zadavatel předpokládá, že ve své výzvě zasílané e-mailem bude požadovat potvrzení o doručení a že toto potvrzení doručení bude poskytovatelem odesíláno.

Bude-li výzva e-mailem zaslána po obvyklé pracovní době, bude za den doručení výzvy zadavatel pokládat nejbližší následující pracovní den, nepotvrdí-li poskytovatel doručení již v den odeslání výzvy zadavatelem.

Otázka:

V článku 2., odst. 2.2.1. Smlouvy o zajištění služeb spojených s administrací veřejných zakázek je uvedeno, že vždy v konkrétním případě sdělí objednatel poskytovateli požadovanou reakční

dobu, nikoliv delší než 5 pracovních dnů. **Jaká doba bude považována za minimální reakční dobu? Bude se jednat o dobu v rámci dnů či snad například hodin?**

Odpověď:

Bude se jednat o dobu v rámci dnů.

Otázka:

V článku 2., odst. 2.4.5. Smlouvy o zajištění služeb spojených s administrací veřejných zakázek je upravena odpovědnost poskytovatele s tím, že poskytovatel nese veškeré náklady naobjednatele jakožto zadavatele vzniklé porušením Zákona nebo v příčinné souvislosti s tím, zejména náklady na zabezpečení nápravných opatření, pokud tato jsou způsobila vést k zachování možnosti dále plnit předmět této Smlouvy, a náklady objednatel jakožto zadavatele vynaložené na řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

Co je konkrétně míněno jako náklady objednatel jakožto zadavatel vynaložené na řízení o přezkoumání úkonů zadavatel? Jedná se například o právní služby poskytnuté v souvislosti s těmito úkony?

Odpověď:

Jsou myšleny všechny náklady, které zadavateli vzniknou z důvodu porušení Zákona poskytovatelem nebo v příčinné souvislosti s tím, tedy ano, při aplikaci tohoto pravidla jde i o náklady na právní služby.

Otázka:

Kdo bude činnost v rámci nápravných opatření včetně případného včetně řízení před soudy a jinými orgány vykonávat? Bude v rámci těchto úkonů činný poskytovatel či jiný subjekt? Pokud bude jednat jiný subjekt než poskytovatel, jak budou náklady určeny? Pokud se bude jednat o právní služby, budou tyto účtovány dle advokátního tarifu či jinak, například dle dohodnuté smluvní odměny? Jaký bude mít poskytovatel vliv na kvalitu a uplatňování nápravných opatření budou-li tyto prováděny osobou odlišnou od poskytovatele?

Odpověď:

Odpověď na tuto otázku nemůže být zcela konkrétní, když nelze předvídat, o jaká nápravná opatření se bude v každém konkrétním případě jednat. Primárně je samozřejmě zájmem zadavatele, aby k těmto nápravným opatřením nebylo nutno vůbec přistupovat. Pokud již k takové situaci dojde, cílem zadavatele bude vždy postupovat co nejefektivněji. S péčí řádného hospodáře a v souladu s obecně závaznými právními předpisy tedy zvolí adekvátní způsob nápravy, kdy všechny v dotazu zmíněné varianty jsou možné a nelze je předem vyloučit. Zadavatel bude vždy mj. usilovat o to, aby byl poskytovatel v rámci těchto nápravných opatření součinný, a to i za situace, kdy nebude přímo pověřen výkonem těchto nápravných opatření.

Otázka:

Jak bude úhrada těchto nákladů řešena ve vztahu k pojištění poskytovatele, když pojistné smlouvy zpravidla v podmínkách stanoví povinnost uplatnit nejdříve pojistné plnění u pojišťovny?

Odpověď:

Zadavatel bude své případné požadavky uplatňovat na poskytovateli. Do vztahu poskytovatele a pojišťovny poskytovatele nehodlá zadavatel vstupovat.

Otázka:

V článku 2., odst. 2.4.6. Smlouvy o zajištění služeb spojených s administrací veřejných zakázek je uveden požadavek na pojištění, kdy je uveden pouze nejasný údaj „dostatečně vysoké sjednané jednorázové pojistné plnění“. **S jakou výší pojistného má poskytovatel počítat, když se jedná o záležitost jednoznačně ovlivňující výši nabídkové ceny, neboť cena pojištění se promítá do nákladů poskytovatele?**

Odpověď:

Zadavatel nepředepsal žádnou konkrétní minimální výši pojistného plnění a ani tuto neučinil hodnotícím kritériem, když hledisko definované slovy „dostatečně vysoké sjednané jednorázové pojistné plnění“ ponechává čistě na uvážení poskytovatele.

Otázka:

V článku 4., odst. 4.1.5. Smlouvy o zajištění služeb spojených s administrací veřejných zakázek je uvedeno, že objednatel může stanovit maximální počet hodin pro požadované služby. V takovém případě činí odměna nejvýše násobek maximálního počtu hodin pro požadované služby a jednotkové ceny. To neplatí v případě, že poskytovatel v dostatečném předstihu sdělí předem objednateli oznámí, že maximálního počtu hodin bude dosaženo a dohodne s objednatel navýšení maximálního počtu hodin daného zadání. Zadavatel však neuvádí, jaký počet hodin pro jednotlivé úkony v rámci odborného poradenství bude akceptovat. Zadavatel neuvádí, jaký rozsah hodin bude akceptovat jako maximální u jednotlivých výběrových či zadávacích řízení. Zadavatel požaduje, aby nabídka, resp. cena služeb byla oceněna cenou za jednu hodinu poskytovaných služeb. Zadavatel však nevyhotovil žádný položkový rozpočet a je tak nejasné složení služeb, které bude zadavateli poskytovat. Cena odborného poradenství a právních služeb a administrativních služeb je však odlišná. V tomto ohledu se jeví nastavené zadávací podmínky jako netransparentní a neumožňují řádné stanovení nabídkové ceny ze strany dodavatele, tak aby zahrnovala náležitě všechny aspekty, charakter a množství služeb poptávaných zadavatelem/objednatel. V případě obdobných výběrových řízení bývají oceňovány jednotlivé typy řízení a zvláště pak odborné právní služby.

Jaký bude cca rozsah poskytovaných právních služeb měsíčně? Jsou do těchto služeb zahrnuty právní služby související s přípravou smluvní dokumentace a obchodních podmínek pro jednotlivá výběrová a zadávací řízení?

Odpověď:

Ano, do služeb v rámci administrace veřejných zakázek jsou zahrnuty i právní služby. Jaký bude jejich podíl nelze předem předjímat. Z toho důvodu smlouva stanoví toliko maximální celkový rozsah prací, a to v článku 4.1.4.

Charakter naprosté většiny všech služeb poskytovaných poskytovatelem dle smlouvy je vysoce kvalifikovanou činností, o čemž svědčí požadavky zadavatele na členy realizačního týmu, a pro zadavatele je hlavním a zásadním faktorem to, aby výsledek činnosti poskytovatele byl dostatečně kvalitní, splňoval veškeré požadavky stanovené obecně závaznými právními předpisy a smlouvou a byl jím naplněn účel smlouvy. Z tohoto důvodu považuje zadavatel jednotnou hodinovou odměnu za adekvátní.

Otázka:

Jaký je předpokládaný maximální počet hodin pro jednotlivé typy odborného poradenství, jak je vymezeno v článku 4, odst. 4.1.5.?

Odpověď:

Počet hodin pro jednotlivé typy odborného poradenství nelze předem předjímat. Smlouva toliko stanoví možný rozsah prací/ služeb, a to v článku I, a maximální celkový rozsah těchto prací/ služeb, a to v článku 4.1.4.

S ohledem na konkrétní okolnosti budoucích konkrétních požadavků pak mj. v případě zadání odborného poradenství smlouva stanoví v čl. 4.1.5., že může zadavatel stanovit maximální počet hodin pro požadované služby. To ovšem nelze učinit předem.

Otázky:

Jaký bude akceptovaný hodinový rozsah služeb u administrace otevřeného řízení včetně přípravy smlouvy či obchodních podmínek a bez přípravy smlouvy či obchodních podmínek? Jak rozsah maximálního akceptovaného počtu hodin ovlivní, bude-li se jednat o dotační projekt?

Jaký bude maximální akceptovaný hodinový rozsah služeb u podlimitního řízení včetně přípravy smlouvy či obchodních podmínek a bez přípravy smlouvy či obchodních podmínek? Jak rozsah maximálního akceptovaného počtu hodin ovlivní, bude-li se jednat o dotační projekt?

Jaký bude maximální akceptovaný hodinový rozsah služeb u jednacím řízení s uveřejněním a bez uveřejnění včetně přípravy smlouvy či obchodních podmínek a bez přípravy smlouvy či obchodních podmínek? Jak rozsah maximálního akceptovaného počtu hodin ovlivní, bude-li se jednat o dotační projekt?

Jaký bude maximální akceptovaný hodinový rozsah služeb u výběrového řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu včetně přípravy smlouvy či obchodních podmínek a bez přípravy smlouvy či obchodních podmínek? Jak rozsah maximálního akceptovaného počtu hodin ovlivní, bude-li se jednat o dotační projekt?

Jaký bude maximální akceptovaný maximální počet hodin při přípravě konkrétních interních předpisů zadavatele, a to konkrétně u pravidel pro zadávání veřejných zakázek?

Jaký bude maximální akceptovaný hodinový rozsah služeb pro jednotlivé fáze zadávacích či výběrových řízení (např. v případě zrušení)?

Odpověď:

Odpověď na tyto otázky je totožná a je tato:

Akceptovaný bude rozsah služeb v limitu stanoveném smlouvou, tj. do celkového maximálního rozsahu prací 50 hodin/ měsíc. Smlouva stojí na principu tohoto maximálního celkového rozsahu spolupráce smluvních stran napříč různými zadávacími řízeními, kterých může u zadavatele v danou chvíli probíhat vícero.

Objektivně nelze dopředu předjímat, která zadávací řízení bude v průběhu spolupráce zadavatel realizovat, a zda půjde o dotační projekty či nikoliv. Z tohoto důvodu a při zohlednění své předchozí zkušenosti ohledně rozsahu potřebné spolupráce, stanovil zadavatel toliko celkový maximální rozsah spolupráce, která v každém konkrétním měsíci může být velmi různorodá.

S ohledem na odpovědi uvedené výše zadavatel nevidí důvod k tomu, aby byly zadávací podmínky doplněny o položkový rozpočet a stanovený předpokládaný rozsah jednotlivých poptávaných služeb, jak je požadováno, resp. aby byly zadávací podmínky změněny tak, že budou zvláště oceňovány jednotlivé typy řízení v rámci administrace a zvláště právní služby a poradenství.

Otázka:

V článku 4., odst. 4.1.6. Smlouvy o zajištění služeb spojených s administrací veřejných zakázek je uvedeno, že poskytovatel je oprávněn uplatnit u objednatele náhradu mimořádných hotových výdajů účelně vynaložených v souvislosti s poskytovanými službami. V článku 4, odst.4.1.3. předmětné smlouvy jsou pak uvedeny výdaje, které zahrnuje odměna poskytovatele. **O jaké mimořádné výdaje se dle článku 4., odst. 4. 1. 6. předmětné smlouvy jedná?**

Odpověď:

Jedná se o zcela mimořádné hotové výdaje, jejichž vynaložení v rámci poskytovaných služeb není obvyklé, a tudíž bude objektivně obhajitelné, že vynaložení takových výdajů v rámci své nabídky poskytovatel nemohl zohlednit. Pokud takové výdaje budou účelně vynaložené v souvislosti s poskytovanými službami a pokud procedurou dle odst. 4.1.6. dojde ke schválení jejich vynaložení zadavatelem, pak budou zadavatelem poskytovateli proplaceny.

S pozdravem

Ing. Jan Lippl
tajemník Městského úřadu Český Krumlov