

Nadlimitní zakázka na dodávky s názvem:

**„Revitalizace areálu klášterů Český Krumlov – vnitřní vybavení objektů – kompletní vybavení expozic, řemeslných a provozních dílen“**

(dále jen „Veřejná zakázka“)

vyhlášená v otevřeném řízení dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

SOUBOR DODATEČNÝCH INFORMACÍ K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

ČÍSLO 5

V souladu s § 49 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „Zákon“) a ustanovením v článku 2.3.2. zadávací dokumentace veřejné zakázky, na základě žádosti o dodatečné informace, zadavatel sděluje všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta, následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám Veřejné zakázky takto:

**Dotaz č. 17:** V souboru dodatečných informací k zadávacím podmínkám číslo 2 ze dne 10. 2. 2015 zadavatel uvádí:

*Zadavatel upozorňuje zájemce, že termín 30. 6. 2015 uvedený v části 5., odst. 5.1 Návrhu smlouvy o dílo je stanoven s ohledem na předpokládaný termín ukončení projektu „Revitalizace areálu klášterů Český Krumlov“ registrační číslo CZ.1.06/5.1.00/01.06132, který je realizován v rámci Integrovaného operačního programu, Oblasti Intervence 5.1. V současné době zadavatel jedná o prodloužení termínu realizace projektu s poskytovatelem dotace. V případě prodloužení termínu realizace výše uvedeného projektu bude předpokládaný termín ukončení realizace plnění veřejné zakázky upraven s tím, že povinnost dodavatele dokončit a předat celé dílo do 16-ti týdnů od podpisu Smlouvy o dílo zůstává zachována.*

Zadavatel uvádí, že pouze jedná o prodloužení termínu projektu. Má zadavatel ohledně tohoto problému k dispozici nové stanovisko?

Pokud jednání o prodloužení termínu realizace projektu nebude jinak stanoveno, platí tedy závazně termín ukončení zakázky do 30. 6. 2015?

**Odpověď zadavatele:** Prodloužení realizační fáze projektu je administrativně náročné a nelze zpracovat během krátkého časového termínu. S poskytovatelem dotace zadavatel intenzivně jedná. Dle příslibu poskytovatele dotace projekt prodloužen bude, tedy by měl platit termín pro dodání předmětu zakázky do 16 týdnů od podpisu smlouvy. Nicméně oficiální stanovisko k prodloužení projektu očekává zadavatel v průběhu dubna. Pokud by k prodloužení projektu ze strany poskytovatele dotace nedošlo (**což zadavatel dle průběhu jednání s poskytovatelem dotace neočekává**) platí termín pro plnění předmětu zakázky do 30. 6. 2015, tj. dle prozatímního termínu stanoveného pro ukončení realizační fáze projektu.

**Dotaz č. 18:** V návrhu smlouvy o dílo, v článku 13. Odpovědnost za vady, záruka za dílo v bodě 13. 5. zadavatel uvádí:

*d) odstranit běžnou vadu nebránící užívání díla bezodkladně, nejpozději však ve lhůtě 5 kalendářních dnů od přijetí reklamace vady,*

*f) odstranit vady, které mají charakter havárie ve lhůtě do 12 hodin od jejich uplatnění objednatel, objednatel je oprávněn takové vady uplatnit u zhotovitele bezprostředně telefonicky, osobně nebo e-mailem.*

Mohl by zadavatel blíže specifikovat, co se rozumí pod běžnou vadou a co pod vadou, která má charakter havárie?

**Odpověď zadavatele:** Havárie – vada, díky které není možno dílo užívat (např. vada vedoucí k ohrožení nebo k dopadu na životy a zdraví lidí, zvířat nebo ke značným škodám na majetku). Běžná vada – vada, pro kterou nemůže věc být užívána jako věc bez vady, která nebrání dílo užívat.

**Dotaz č. 19:** V zadávací dokumentaci ze dne 8. 1. 2015, v článku 3. Požadavky na prokázání kvalifikačních předpokladů v bodě 3.2.3. zadavatel uvádí:

*Splnění profesních kvalifikačních předpokladů dle § 54 písm. b) zákona prokáže dodavatel předložením živnostenského oprávnění pro předmět činnosti odpovídající předmětu veřejné zakázky, případně výpis ze živnostenského rejstříku, z kterého toto oprávnění vyplývá.*

Mohl by zadavatel přesně specifikovat předmět činnosti živnostenského oprávnění?

**Odpořev' zadavatele:** Uchazeči musí být sami způsobilí posoudit, jaká oprávnění k podnikání budou ke konkrétnímu předmětu plnění veřejné zakázky potřebovat. Pokud by zadavatel vyjmenoval konkrétní živnostenská oprávnění, která mají uchazeči předložit, pak by se tím mohl dopustit diskriminace některého z dodavatelů, neboť není vyloučeno, že někteří dodavatelé by mohli plnit předmět plnění veřejné zakázky i na základě jiných živnostenských listů, než které by zadavatel výslovně vyjmenoval v podmínkách zadávacího řízení.

**Dotaz č. 20:** Dle libreta PPČ6 - Dvory řemesel - prezentace a uchování historických řemesel je uvedeno, že cílem této expozice je seznámit návštěvníky s tradičními řemesly, kdy návštěvník bude mít možnost si jednotlivé řemeslné dílny a výrobky osahat a vyzkoušet. V jednotlivých řemeslných dílnách jsou náčiní popsána jako "repliky", rozumíme správně, že se jedná o repliky náčiní určené pro vystavení nebo se tu jedná o funkční repliky určené k užívání?

**Odpořev' zadavatele:** V případě náčiní v řemeslných dílnách se jedná o nářadí, které je možné používat. Jedná se tedy buďto o funkční repliky nástrojů dle historických předloh nebo repasované či původní funkční nástroje tam, kde se nástroje vzhledově i funkčně historicky v průběhu století příliš neměnily.

**Dotaz č. 21:** Je možné v jednotlivých řemeslných dílnách/expozicích upravovat podlahy a zdi v rámci patiny pro docílení autentičtějšího vzhledu dekorací? Tudiž také je možné vrtat do zdí pro upevnění světelných držáků pro pochodně, louče, zavěšení obrazů, křížů atp.?

**Odpořev' zadavatele:** V řemeslných expozicích bude možné provést patinace povrchů, vždy však po předchozím souhlasu investora, tak, aby nedošlo k poškození povrchové úpravy některých chráněných uměleckořemeslných prvků objektu. Je též počítáno s možností vrtání do zdí, vždy však též po předchozím odsouhlasení přesného umístění investorem.

**Dotaz č. 22:** V libretu PPČ7a - Motivační miniexpozice je uveden internetový odkaz pro bližší informace ke gotickému jeřábu (<http://www.arstignaria.com/jerab.html>). Tento odkaz je však bohužel neplatný. Existují jiné bližší informace pro výrobu gotického jeřábu?

**Odpořev' zadavatele:** Podrobnosti ke gotickému jeřábu jsou přílohou těchto dodatečných informací (soubor s názvem „Gotický jeřáb.zip“). Zadavatel upozorňuje, že díla uvedená na obrázcích jsou chráněným autorským dílem.

**Dotaz č. 23:** Libreto PPČ7a - Motivační miniexpozice - **Orloj** - funkční dřevěný orloj dle modelu p. Peška. První orloj byl zkonstruován Giobannim de Dondi v Padově v letech 1348-1364 a zobrazoval kromě polohy Slunce a Měsíce také další tehdy neznámé planety.

Existují k modelu orloje bližší specifikace či dokumentace, kromě uvedeného půdorysu, výšky, ručně tesané konstrukce s dřevěným hodinovým strojem s kamennými závažími + osazení 4 analogiemi soch světců?

**Odpořev' zadavatele:** Podrobnosti k Orloji P. Peška jsou přílohou těchto dodatečných informací (soubor s názvem „Orloj P-Peška.docx“). Zadavatel upozorňuje, že díla uvedená na obrázcích jsou chráněným autorským dílem.

**Dotaz č. 24:** Libreto PPČ7a - Motivační miniexpozice - **Vinařský lis a Hydraulická pila:**

Vinařský lis - odkazuje jak k mystické, tak i praktické stránce klášterního života, může také sloužit jako odpočinková zóna - lze se na něj posadit.

Model hydraulické pily (či jiného hydraulického přístroje) dle Leonarda da Vinci - ukázka geniality známého renesančního umělce.

Existují k vinařskému lisu a hydraulické pile bližší informace, krom těchto popisů a ilustračních fotografií uvedených v libretu?

**Odpověď zadavatele:** Vinařský lis – požadavky zadavatele jsou v intencích příslušných obrazových příloh uvedených v příslušné části libreta 7a s tím, že v případě vinařského lisu je uvažovaný půdorysný rozměr (půdorys zastřešení 5x3 m). Délka klády je cca 4,5 m, rozměry rámové konstrukce s košem na hrozny a podstavou jsou šířka cca 1,5 m x délka cca 2 m. Hydraulická pila – požadavky investora jsou v intencích příslušných obrazových příloh uvedených v příslušné části libreta 7a s tím, že v případě hydraulické pily se jedná o zmenšený model s předpokládaným půdorysným rozměrem 2,5x4 m.

**Dotaz č. 25:** V zadávací dokumentaci 3.5.3. zadavatel požaduje smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky. Je dostačující splnění tohoto požadavku doložení Smlouvy o smlouvě budoucí se subdodavatelem?

**Odpověď zadavatele:** Smlouva o smlouvě budoucí je dostačující.

**Dotaz č. 26:** V návrhu smlouvy o dílo, v článku 15. Pojištění, v bodě 15.4. Zadavatel uvádí: *Originály nebo úředně ověřené kopie dokladů o pojištění dle odstavce 15.1., 15.2.a 15.3. se zhotovitel zavazuje předložit objednateli nejpozději do 15-ti dnů od podpisu této Smlouvy.*

Jestli by došlo k podpisu smlouvy o dílo, bude pro zadavatele postačující Certifikát osvědčující pojištění? Kde doba trvání pojištění je od: 1. 1. 2015 - 31. 12. 2015 a certifikát byl vystaven dne 8. 1. 2015. Je dostačující dané stáří dokladů?

**Odpověď zadavatele:** Ano, takový certifikát je dostačující.

**Dotaz č. 27:** Mají dílny potřebné hygienické prostředí pro práci, potřebné odvětrání? Např. Barvířská dílna (vzduchotechnika jednotlivých dílen,...)

**Odpověď zadavatele:** Veškerá potřebná stavební připravenost pro provoz řemeslných dílen je řešena projektovou dokumentací, na kterou bylo vydáno stavební povolení, a to plně v souladu se všemi požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, tj. včetně závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích.

**Dotaz č. 28:** Je v projektu stavby zohledněn vysoký příkon el. Energie, který vznikne díky funkčním exponátům (el. Ohřev vody - barvířská dílna, pračky, sušičky, šicí stroje - krejčovská dílna, el. Pec -pekařská dílna, elektro ventilátor - kovářská dílna, atd.)? Nutnost klimatizace vyvolaná nárůstem kilowattů od osvětlení a elektrospotřebičů?

**Odpověď zadavatele:** Veškerá potřebná stavební připravenost pro provoz řemeslných dílen je řešena projektovou dokumentací.

**Dotaz č. 29:** Jaký je termín ukončení stavebních prací a předání stavby (ve stavu pro instalaci - vysušené prostory, ...) dodavateli expozic?

**Odpověď zadavatele:** S ohledem na rozsah obou areálů je předpokládaný termín předávání stavby po jednotlivých objektech včetně zahrad a venkovních prostranství od dubna do konce června 2015.

**Dotaz č. 30:** Jaká je velikost modelu Českého Krumlova - lidské dovednosti - půda (001-07)? Existují podklady? V jakém měřítku má být model dodán (v libretu 1:200 se zvážením měřítko, kdy návštěvník prochází řekou - silné rozpory?) Jaká má být podrobnost modelu?

**Odpověď zadavatele:** Podrobnosti k modelu Českého Krumlova jsou přílohou těchto dodatečných

informací (soubor s názvem „Model.docx“). Zadavatel upozorňuje, že díla uvedená na obrázcích jsou chráněným autorským dílem.

**Dotaz č. 31:** Nutné uvést rozměry a bližší specifikaci pro velké exponáty pro motivační miniexpozici na nádvoří - Jeřáb, Orloj, Hydraulická pila, Vinařský lis.

**Odpověď zadavatele:** Bylo zodpovězeno v rámci dotazů č. 22, 23 a 24, viz výše.

**Dotaz č. 32:** Jsou připraveny podklady pro grafiku, obrazové a textové od kurátorů? Do kdy od podpisu smlouvy budou předány?

**Odpověď zadavatele:** Zadavatel dodá odborné podklady a texty v případě, že nejsou předmětem dodávky uchazeče, a to před vlastním zpracováním s ohledem na jejich autorsko-právní ochranu a smluvní závazky zadavatele vůči tvůrcům, a to bezprostředně po podpisu smlouvy. Viz též odpověď na dotaz č. 33 níže.

**Dotaz č. 33:** Obsahová náplň panelů je zadána velmi zjednodušeně vypsáním míst k návštěvě a dofotografování. Je předjednáno s jednotlivými institucemi možnost fotografování? Autoři libreta taktéž počítají se zápůjčkami exponátů – je něco předjednáno, či přislíbeno?

**Odpověď zadavatele:** Textové podklady pro panely navrhované expertním týmem do expozice jsou připraveny, lze předpokládat, že z částí těchto zpracovaných textů budou sestaveny textové náplně panelů. Připraveny jsou rovněž rámcové návrhy na obrazovou náplň panelů, nicméně podrobně nebyla obrazová část řešena (ani po stránce počtu obrázků na jednotlivé panely, ani po stránce práv, rovněž tak nebyly řešeny možnosti fotografování na volně nepřístupných místech). Grafika panelů nebyla prozatím řešena a je dle našeho názoru předmětem zakázky.

Panely jsou tedy rozvrženy tematicky a jsou zpracovány texty pro využití na panelech. Bližšímu zpracování panelů (množství textu, rozsah a počet obrazové dokumentace, grafika panelů) prozatím brání to, že dodavatel grafických prací bude vybrán až v předmětném výběrovém řízení. Při zpracování panelů, stejně jako při zpracování návrhu expozice, předpokládáme součinnost expertního týmu.

V případě panelů je v soupisu prací a dodávek uvedeno, že se jedná o dodávku vč. autorských práv k fotodokumentaci, což je zřejmé i z poznámek k obrazové dokumentaci a fotografiím uvedených v databázi panelů, zajištění fotodokumentace je tedy plně na uchazeči s tím, že zadavatel bude samozřejmě plně nápomocen při získávání doporučené fotodokumentace tam, kde již bylo s majiteli nebo institucemi již předběžně jednáno v rámci zpracování libret jednotlivých expozic.

Krátko- a dlouhodobé zápůjčky a pořizování replik se průběžně řeší ze strany zadavatele a expertního týmu v souladu s návrhy expertního týmu, které jsou uvedeny v libretech. Stav jednání o zápůjčkách, ani jeho výsledek nemůže významně ovlivnit rozsah zakázky definovaný ve výkazech výměr.

**Dotaz č. 34:** Do jaké položky spadá - návrh expoziční grafiky?

**Odpověď zadavatele:** Excelový soubor - VZ - Soupis prací a dodávek – list 00 01 Náklady – položka 0411-01 – Vypracování výtvarných návrhů, projektové dokumentace a výrobních výkresů.

**Dotaz č. 35:** OIS - orientační a informační systém - není specifikován rozsah, taktéž není specifikován rozsah pro publicitu projektu

**Odpověď zadavatele:** V excelovém souboru - VZ - Soupis prací a dodávek – list 06 01 Pol – je uvedeno, že je zadavatelem požadován návrh a realizace. Zadavatel v zadávací dokumentaci upozornil, že se jedná o dodávku funkčního celku, jehož součástí je i dopracování výtvarných návrhů, dokumentací a výrobních výkresů, a že je tudíž počítáno i s vlastní invencí zhotovitele v dořešení celkového výtvarného pojetí rámcově vymezeného librety. Totéž platí i u OIS, který je nedílnou součástí výše uvedeného funkčního celku a pro návštěvníka tak slouží k orientaci a je tím pádem prvotním úvodem do jednotlivých expozic. Publicitou projektu je míněno užití logotypů a prezentace poskytovatele dotace a EU v rámci příslušného orientačního systému.

**Dotaz č. 36:** Je v projektu stavby připravenost pro umyvadla a výlevky - kovářská dílna, hrnčířská dílna, mýdlárna?

**Odpověď zadavatele:** Součástí dokumentace jsou i stavební výkresy z prováděcí projektové dokumentace, kde je v půdorysech jednotlivých dílen patrné jejich vybavení zařízeními předměty. Veškerá potřebná stavební připravenost pro provoz řemeslných dílen je řešena prováděcí projektovou dokumentací a je realizována v rámci stavebních prací.

**Dotaz č. 37:** Ve výkazu výměr nejsou položky pro překlady textů, minimálně do angličtiny. Autoři scénářů se dopustili v libretu mnoha věcných chyb (viz například sekce otázek k pivovarnictví 32-36), budou tito autoři dodávat texty k expozicím? Jakou formou budou financování případní odborní kurátoři pro jednotlivé expozice.

**Odpověď zadavatele:** S jazykovými mutacemi není v rámci dané veřejné zakázky uvažováno.

**Dotaz č. 38:** Jakou formou bude odsouhlasena projektová dokumentace? Do kdy od podpisu smlouvy bude provedeno závazné odsouhlasení projektu, v návaznosti na velmi krátký termín realizace je nutné stanovit.

**Odpověď zadavatele:** S ohledem na rozsah, počet expozic a řemeslných dílen a s ohledem na časový termín pro jejich realizaci zadavatel předpokládá předkládání požadovaných výtvarných návrhů, projektových dokumentací a výrobních dokumentací průběžně včetně jejich konzultací v průběhu zpracování. Jejich schvalování bude probíhat bezprostředně po jejich předání.

**Dotaz č. 39:** Ve výkazu výměr nejsou položky pro Instalační pomůcky a popisky k exponátům?

**Odpověď zadavatele:** Zadavatelem je požadována vždy kompletní dodávka. Instalační pomůcky a popisky jsou její nedílnou součástí a jejich náklady mají být tedy zahrnuty v ceně jednotlivých položek uvedených soupisem prací a dodávek.

**Dotaz č. 40:** Budou okna doplněna fólií, jak je řešeno zastínění?

**Odpověď zadavatele:** V případě, že zastínění, případně zatemnění oken je potřebné pro realizaci výtvarného řešení uchazeče (příkladem může být jedno z možných řešení průchozího dioramatu v rámci expozice Misijní cesty), je zastínění nebo zatemnění součástí příslušné dodávky, a to i s ohledem na skutečnost, že zadavatelem je požadována kompletní dodávka včetně zvukových a světelných efektů. Ostatní běžné zastínění oken není předmětem dodávky expozic.

**Dotaz č. 41:** Do jaké položky spadají stavební úpravy vyvolané expozicemi – vazba na elektroinstalaci, koordinace požárních čidel, zabezpečovacích čidel, pult centrální ochrany,...?

**Odpověď zadavatele:** Veškerá potřebná stavební připravenost pro provoz objektu vč. EPS a EZS je řešena prováděcí projektovou dokumentací a akceptuje požadavky nejenom dle jednotlivých libret, ale i s ohledem na vysokou památkovou hodnotu a požadavků na její ochranu u jednotlivých objektů areálu.

**Dotaz č. 42:** Bude stavba zkolaudována se zohledněním provozní náplně expozičních dílen – barvírny, kovárny, pekárny, ...? Jaký je termín kolaudace?

**Odpověď zadavatele:** Vzhledem k tomu, že řemeslné dílny a tudíž i podmínky pro jejich provoz jsou součástí projektové dokumentace, na kterou bylo vydáno stavební povolení, a to plně v souladu se všemi požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, bude celá stavba zkolaudována se zohledněním náplně provozních dílen.

Termín kolaudace – Vzhledem ke skutečnosti, že stavební práce stále probíhají, není možné určit přesný termín kolaudace. Jak již zadavatel avizoval, je zahájeno jednání s poskytovatelem dotace ohledně posunu termínu pro ukončení realizační fáze projektu, a to i z důvodu posunu prací na některém z



objektů z důvodu gotických nálezů. Dle podmínek poskytovatele dotace je nutné kolaudační souhlas předložit do jednoho roku od ukončení realizační fáze projektu, tj. s první zprávou o zajištění udržitelnosti projektu.

**Dotaz č. 43:** V libretu jsou věcné chyby, obzvláště např. v expozici pivovarnictví, text scénáře je zpracován velice povrchně. Autoři pracovali zřejmě s texty z Wikipedie, část textu (historie pivovarů v Českém Krumlově) je opsána - a ještě ne důsledně - od O. Šedy. Autoři vykazují zásadní neznalost problematiky. Jinak by nemohli psát o skladování sladu tím, že se zalije vodou. Zřejmě se jedná o překlep, autoři asi chtěli psát o sladování. Ale na téže straně (57) se píše: Při výrobě chmelového piva se nechal slad louhovat v kádi. Pak se sladina scedila přes síto. Zbylé mláto bylo možno použít ke krmení zvířat. To je ovšem nesmysl. Podobných chyb se zde dočteme více - třeba že nádoby byly z borového dřeva.

**Odpověď zadavatele:** Textové části libret vycházejí ze studia literatury zabývající se vařením piva, pivovarnictvím, bednářstvím a přidruženým řemeslům (namátkou: Jaroslav N. Večerníček, Dějiny piva, Brno 2009; Jaroslav Sládek, Kde se pivo vaří, Praha 1992; Ladislav Chládek, Pivovarnictví, Praha 2007; Karel Andrlík, Pivovar I. Výroba sladu, Praha 1947; Karel Andrlík, Pivovar II. Výroba piva, Praha 1947; Pavel Novák, Encyklopedie náradí, strojů a pomůcek, Praha 2011; Zlaté listy řemesel – Bednáři, Pelhřimov 2009; Lucie Kubásková, Od věku sloužím člověku, obaly potravin v historickém kontextu, Praha 2012). Proto se nelze k výroku, že uvedené texty obsahují nesmysly, vyjádřit, neboť se jedná o tvrzení proti tvrzení, které ovšem není ze strany tazatele doloženo odkazy na příslušnou literaturu. Texty libret si nekladou za cíl suplovat projektovou dokumentaci, jedná se pouze o návod, na jehož základě má příslušná realizační dokumentace vzniknout.

**Dotaz č. 44:** Autoři v libretu deklarují, že chtějí návštěvníkům představit středověká řemesla, v tomto případě středověké pivovarnictví. Pak ovšem není jasné, proč zde téměř zasvěceně hovoří o spodním kvašení piva, které se v českých zemích začíná prosazovat až ve druhé polovině 19. století. Popsaná zařízení se v pivovarech začínají objevovat až na konci 18., ale spíše až v 19. století. Také mi není zcela jasné, jaké že autoři mají fotografie středověkých krumlovských hospod.

**Odpověď zadavatele:** Konečná podoba expozice pivovarnictví je výsledkem dlouhých debat a představuje kompromis mezi představami provozovatele areálu a autorů libret. Původní expozice byla myšlena jako ukázka způsobu středověké výroby piva v kontextu středověkých prostor klášterů. Takto koncipované expozici byla původně věnována menší část místností, než je tomu ve výsledku, proto jsme se s provozovatelem areálu dohodli na podobě expozice, jak je prezentována v libretech, tedy na ukázce výroby piva běžné od 19. století. Varna K2-2-001 je náznaková expozice, zařízení nebude funkční, ani funkce schopné, což je v libretech uvedeno. Středověký způsob výroby piva jsme tak ponechali pouze jako ukázkou v rámci workshopů.

**Dotaz č. 45:** Místnost K2-2-001 chtějí autoři věnovat problematice vaření piva. Pokud mají úmysl opravdu představit středověký způsob výroby (a ne výrobu v 18. či dokonce v 19. století), pak je zde vyjmenované zařízení zcela chybné, včetně spilky spodního kvašení. Vařit v interiéru přímým plamenem, kde budeme topit dřevem, znamená nejen nepohodlí pro návštěvníky (dým a pára), ale i problémy s EPS.

**Odpověď zadavatele:** Viz odpověď na dotaz č. 44 výše.

**Dotaz č. 46:** Jednou z částí expozice má být kád', ve které bude obilí (ječmen) zalité vodou. Exponát bude nutné obměňovat. Jak často bude obměňován? Máčení probíhá ve dvou fázích: První část namáčení zrna, kdy zrno je pod vodou, trvá přibližně 18 hodin. Druhá část namáčení, kdy ovšem již zrno pod vodou není, trvá přibližně 44 hodin. To v praxi znamená obměňovat exponát každý den, nebo alespoň ob den. Toto není pro expozici možné zajistit.

**Odpověď zadavatele:** Expozice je pojata jako náznaková, proto bude obilí zalité vodou obměňováno nepravidelně podle stavu zachování. Způsob provozování expozice závisí plně na zadavateli a jeho partnerech, v případě, že se u některých částí návrhu ukáže zpracovaný způsob provozu jako obtížný, zajistí provozovatel jiný způsob provozu. Předmětem dodávky však není zajištění provozu ze strany

vybraného uchazeče, ale pouze dodání položek dle zpracovaného výkazu výměr. Připomínka tak může být faktická, pro probíhající zadávací řízení je však zcela irelevantní.

**Dotaz č. 47:** Tabulková část libreta nesouhlasí s textovou. Z tabulek se dočteme, že téměř všechny exponáty jsou pořízeny zakázkovou výrobou (mimo jiné i historické sklo, pивní lahve, pivovarské sudy etc.). V textu se však hovoří o spolupráci s regionálními muzei, soukromíky, Národním zemědělským muzeem.

**Odpověď zadavatele:** Vybavení jednotlivých místností obsahuje velký počet kusů historického skla a keramiky, a protože v době, kdy libreta vznikala, nebylo jasné, zda bude možné takové množství historických kusů sehnat v rámci výpůjček z institucí a soukromých sbírek, doporučili jsme rovněž výrobu replik v rámci přidružených řemeslných dílen. Rozhodujícím zadáním je však pro uchazeče výkaz výměr, který je součástí zadávací dokumentace, což je v dokumentech uvedeno.

Zadavatel tímto prodlužuje lhůtu pro podání nabídek a taktéž termín otevírání obálek.

**Lhůta pro podání nabídek končí dne 7. 4. 2015 v 10:00 hod.**

**Otevírání obálek se uskuteční dne 7. 4. 2015 v 10:00 hod. v prostorách Městského úřadu v Českém Krumlově, Kaplická 439, 381 01 Český Krumlov v místnosti č. 307 (velká zasedací místnost ve 3. patře).**

Vzhledem k prodloužení lhůty pro podání nabídek a změny termínu otevírání obálek zadavatel tímto mění články 2.4.1., 2.4.2. a 2.5.1. zadávací dokumentace. Nově znějí uvedené články takto:

*2.4.1. Lhůta pro podání nabídek končí dne 7. 4. 2015 v 10:00 hod.*

*2.4.2. Nabídky je možné podávat osobně v podatelně Městského úřadu v Českém Krumlově, na adrese zadavatele Kaplická 439, 381 01 Český Krumlov v pracovní dny a to v pondělí a ve středu v době od 7:30 do 11:00 a od 12:00 do 17:00, v úterý a ve čtvrtek v době od 7:30 do 11:00 a od 12:00 do 15:30 a v pátek v době od 7:30 do 11:00 a od 12:00 do 13:00. Uchazeči mohou podat nabídku rovněž doporučeně poštou nebo jinou obdobnou službou na výše uvedenou adresu.*

*Nabídky musí být doručeny Městskému úřadu v Českém Krumlově, Kaplická 439, 381 01 Český Krumlov do skončení lhůty pro podávání nabídek, tj. dne 7. 4. 2015 nejpozději do 10:00 hodin.*

*2.5.1. Otevírání obálek se uskuteční dne 7. 4. 2015 v 10:00 hod. v prostorách Městského úřadu v Českém Krumlově, Kaplická 439, 381 01 Český Krumlov v místnosti č. 307 (velká zasedací místnost ve 3. patře).*

V Brně, dne 20. 3. 2015

  
.....  
Mgr. Ilja Kašík, IK consult s.r.o.