

Příloha zápisu k předběžné tržní konzultaci

k plánovanému zadávacímu řízení

„Integrační datová platforma města Český Krumlov“

ZADAVATEL:	MĚSTO ČESKÝ KRUMLOV	ÚČASTNÍK:	ÚČASTNÍK Č. 1	ÚČASTNÍK Č. 2
se sídlem:	nám. Svornosti 1, 381 01 Český Krumlov	se sídlem:	SWARCO TRAFFIC CZ s.r.o. Dobronická 1256, Kunratice, 148 00 Praha 4	Simac Technik ČR, a.s. Praha 5, Jinonice, Radlická 740/113c
zastoupené:	Mgr. Daliborem Cardou, starostou města	zastoupené:	Marek Dvořák, marek.dvorak@swarco.com, +420 606504707	Ing. Aleš Lauer, ales.laur@simac.cz +420 725 725 429
IČO:	245836	IČO:	25680595	63079496

Č.	DOTAZY	ODPOVĚDI	VYJÁDRĚNÍ KOMISE	
1	Je účastník schopen zajistit plnění předmětu zakázky v požadovaném rozsahu? Pokud ano, můžete nám poskytnout návrh způsobu řešení popsaného předmětu plnění integrační datové platformy vč. uvedení produktových listů, technických a funkčních parametrů a požadavků na provozní infrastrukturu?	Pouze částečně – odpověď na otázku č.2. Produkt bude potřebovat dodatečný vývoj, naše společnost nemá onshelf řešení.	Návrh způsobu řešení vč. produktová prezentace v příloze. Doporučená HW konfigurace viz dokument v příloze, str. 2 - 4 a 44 - 49)	Dle odpovědi účastníka Simac navržené řešení odpovídá zadání.
2	Je účastník schopen zajistit plnění předmětu zakázky v požadovaném rozsahu sám nebo pomocí subdávatele?	Za pomoci subdávatele, za předpokladu že low-code z kapitoly „Event management, business logika“ bude obsluhováno pouze dopravní zařízení.	Předmět zakázky bude plněn ve spolupráci s výrobcem nabízené technologie IVISEC, společností Z.L.D. s.r.o.	Komise bere v potaz a začlení do ZD
4	Jaká doba je potřebná k realizaci zakázky v maximálním rozsahu tj. poskytnutí a dodání SW, kompletní konfigurace a užití systému včetně otestování všech funkcionalit, bezvadného spuštění od podpisu smlouvy a zaškolení administrátorů?	6-9 měsíců	3 měsíce	V případě, že společnost nemá onshelf řešení musí se počítat s dobou realizace delší než 3 měsíce až do 1 roku
5	Jaké jsou požadavky na provozní infrastrukturu (HW a SW) potřebnou pro chod navrženého řešení?		Viz příloha (str. 44 - 49 Nabídky v pdf)	Po upravení bude součástí ZD
6	Jaké požadavky na součinnost mohou být ze strany uchazeče kladeny na zadavatele?	Poskytnutí komunikačních protokolů jednotlivých integrovaných systémů.	Předpokládáme součinnost popsanou v rámci Přílohy č.1 - Rámcový popis řešení. Především očekáváme součinnost při přípravě prostředí pro instalaci a konfiguraci systému IVISEC: - Příprava HW infrastruktury, systému zálohování - Vytvoření virtualizovaného prostředí (ideálně technologii VMware) - Zajištění síťového propojení provozních serverů s detekční platformou CertiCon VIS - Zajištění odpovídajícího přepojení kamerových streamů - Zajištění vysoké dostupnosti provozovaných virtuálních serverů (pokud bude požadována)	Bude promítnuto do ZD
7	Je z pohledu účastníka reálné akceptovat podmínky kvalifikačních kritérií?	ANO	ANO	
8	Měli byste zájem o účast ve veřejné zakázce? Pokud ne, prosím uveďte důvody.	Za stávajících technických podmínek ne.	ANO	
9	Jaké máte zkušenosti s prováděním díla obdobného charakteru? Prosíme o uvedení konkrétních zakázek Vaší společnosti.	Ridičí systém pro město České Budějovice, Ridičí a informační systém pro město Mladá Boleslav, Ridičí systém pro město Praha...	Bohužel jsme doposud nemáme zkušenosti s nasazením obdobného systému v městském prostředí. To je jedním z důvodů spolupráce s výrobcem, společností Z.L.D. s.r.o., která má zkušenosti s implementací systému IVISEC v řadě měst (Praha, Město Třebíč atd.) dále také Magus International a.s.	Komise bere v úvahu
10	Zadavatel v rámci definování předmětu předběžné tržní konzultace nastílní způsob hodnocení. Žádáme Vás o Vaše vyjádření, zdali je zvolený způsob hodnocení podle	Vzhledem k rozsahu a požadované komplexnosti IDP by mělo mít váhu v rozhodování i technické řešení uchazeče a jeho přededlé zakázky.	ANO	Bude začleněno do ZD
11	Máte nějaké další doporučení, které by měl zadavatel zohlednit při přípravě daného		NE	
12	Prostor pro slovní vyjádření účastníka Pozn.: účastník se může vyjádřit k otázkám, navrhnout jiná řešení a zmínit své připomínky k záměru zadavatele a zadávacím podmínkám.	1) V kapitole „Video management a detekce“ je možné zintegrovat tuto funkci do IDP pomocí externího systému VMS? Jaké jsou aktuálně využívané kamery v městě Český Krumlov? 2) V kapitole „Video management a detekce“ je nutná offline analýza? Při zpětné forenzní analýze ve velkém množství kamerových streamů vznikají větší nároky na výpočetní výkon i na SW licence a tím i větší cenové zatížení zadavatele. 3) V kapitole „Event management, business logika“ je zmíněno „Zadavatel plánuje využívat IDP jako řidičí středisko pro řešení různých situací podle požadavků uživatele. Musí proto umožnit automatizované spuštění akcí (např. automatické natočení kamery, otevření závor, řízení osvětlení, odeslání zpráv, automatická akce v systémech třetích stran a podobně).“ - Na výše zmíněné akce není potřeba komplexní low-code program, ale je možné se zadavatelem definovat strategie automatických scénářů, popřípadě využít systémy třetích stran, které budou integrovány. Pokud toto není možné, účastník prosí o zaslání typického příkladu, kterého by se měl low-code program týkat. 4) V kapitole „Migrace monitoringu užšího centra města“ je zmíněno, že bude server IDP přejímat data z aplikace CertiConVis. IDP má dle požadavků mít minimálně stejné funkcionality. Je tedy nutné tuto službu duplikovat jiným nebo i stejným systémem třetích stran v serveru IDP? 5) Možnost cloudové služby nikoli jen on-premise.		Potřeba offline analýzy je předmětem další diskuse, stejně tak, zda IDP má plnit zároveň funkci VMS. Zároveň se počítá s využitím systémů 3. stran. IDP sama o sobě není detekční systém, jako CertiConVis, proto je nutné jeho napojení.