

ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ UCHAZEČE

ZADAVATEL: Město Český Krumlov

Sídlem: Náměstí Svornosti 1, 381 01 Český Krumlov, PSČ 381 01

Zastoupený: Mgr. Daliborem Cardou, starostou města

IČ: 00245836

Veřejná zakázka:

„Vytvoření nových přístupových tras k areálu klášterů v ČK s možností využití volnočasových aktivit“

SMP CZ, a.s.
Pobřežní 667/78
186 00 Praha 8

V Českém Krumlově dne 25. 7. 2012
MUCK 33571/2012/oKS

Zadavatel výše uvedené podlimitní veřejné zakázky na stavební práce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení, dle § 76 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

V Y L O U Č U J E

uchazeče **SMP CZ, a.s.** z další účasti v zadávacím řízení.

Odůvodnění:

Uchazeč **SMP CZ, a.s.** předložil ve své nabídce jako součást návrhu smlouvy rozpočet, jehož součástí nejsou následující části rozpočtu:

Rozpočet 3, Část I., stavba 2011/167 Vytvoření přístupových tras areálu klášterů v ČK

Rozpočet 4, Část II., stavba 2011/167 Vytvoření přístupových tras areálu klášterů v ČK

Uchazeč nedodržel závaznou strukturu rozpočtu.

Dle § 76 odst. 1 zákona je komise povinna v případě veřejné zakázky na stavební práce, jejíž zadávací dokumentace obsahuje příslušnou dokumentaci podle § 44 odst. 4 písm. a), posoudit nabídky v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr. Komise při kontrole zjistila, že uchazeč nesplnil zákonné požadavky a požadavky zadavatele. Výkaz výměr byl nedílnou součástí Výzvy včetně zadávací dokumentace a uchazeč byl povinen předložit rozpočet v nabídce v souladu se zadávacími podmínkami. Na straně 11 Výzvy včetně zadávací dokumentace je uvedeno, že uchazeč je povinen předložit „Položkový rozpočet díla, který vznikne z výkazu výměr v členění položkového rozpočtu – tzv. „slepého rozpočtu“. Dále na straně 3 Výzvy včetně zadávací dokumentace je uvedeno: „Uchazeč tedy vyplní všechny položky, které mají určeno množství měrných jednotek a není oprávněn vynechat některé položky...“

Uchazeč ve své nabídce nepředložil kompletní rozpočet, nevyplnil všechny položky rozpočtu a nepředložil rozpočet, který by vznikl z výkazu výměr v členění položkového rozpočtu.

Dále komise zjistila, že pochybení mělo vliv i na výši nabídkové ceny uchazeče uvedené v návrhu smlouvy o dílo a v krycím listu. Nabídková cena uchazeče zahrnuje pouze část výkazu výměr, který byl nedílnou součástí výzvy. Z rozpočtu č. 3 byla do celkové ceny zahrnuta pouze položka uvedená v řádku č. 53 Lávka u pivovaru, ostatní položky nikoliv.

Z výše uvedených důvodů zadavatel vylučuje uchazeče z další účasti v zadávacím řízení, a to v souladu s § 76 odst. 6 zákona.

Poučení:

Námítky proti vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení musí stěžovatel doručit zadavateli do 10 dní ode dne doručení rozhodnutí o vyloučení uchazeče.

.....
Mgr. Dalibor Carda
starosta města