

VYSVĚTLENÍ Č. 1 K VÝZVĚ A ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM NABÍDKY

- 1) V čl. 4. a v čl. 13. zadávací dokumentace (dále též jen „ZD“) zadavatel stanovil následující požadavek na poskytnutí tzv. HW budgetu: Hardware budget = výše slevy na nákup či pronájem zboží poskytovatele na 1 rok (2 roky v případě využití opce) trvání platnosti a účinnosti smlouvy. Dle našeho názoru je takto stanovený požadavek na budget v rozporu s ustálenou judikaturou, konkrétně s následujícím rozhodnutím ÚOHS: <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-13100.html>. Tážeme se, zda zadavatel na základě této informace upraví zadávací podmínky - zejména v tom smyslu, že nabídnutá výše HW budgetu nebude předmětem hodnocení, a dále např. tak, že zadavatel stanoví základní parametry přístrojů, které hodlá pořizovat, a jejich orientační počty, a současně vyjme ze ZD požadavek na konkrétní finanční obnos s tím, že nadále bude požadovat dodávky HW za cenu 1,- Kč až do určeného maximálního počtu kusů HW?

Zadavatel vyhodnotil dodavatelem zmiňované rozhodnutí ÚOHS a je toho názoru, že vymezení zadávacích podmínek je v obou porovnávaných případech odlišné do té míry, že předmětné rozhodnutí ÚOHS nelze použít pro daný případ této veřejné zakázky. Zadavatel nepřistupuje ke změně zadávacích podmínek. Dodavatelem nabízené řešení není podle zadavatele správné. Například podmínka závazku dodávek za cenu 1,- Kč/kus do maximálního počtu kusů HW není v souladu se zájmem zadavatele a zjevně ani dodavatele, neboť by zadavatel nebyl omezen jinak standardní jednotkovou cenou pořizovaného HW a takto by mohl za 1,- Kč upřednostňovat pořízení HW právě za vyšší jinak standardní ceníkové ceny. Naopak aktuální potřeba zadavatele pořídit větší množství HW za nižší standardní jednotkové ceny by HW budget neefektivně vyčerpalo.

- 2) V souboru „příloha č. 1 NS Technická specikace.xlsx“ má dodavatel dle zadání vyplnit žlutě označené buňky. U položky č. 8 v řádku č. 15 žádán buňka označena žlutě není. Pro odstranění pochybností si dovoluujeme požádat zadavatele u zveřejnění opravené tabulky.

Zadavatel požaduje v „příloze č. 1 NS Technická specikace.xlsx“ od dodavatele vyplnit žlutě označených buněk. Zadavatel se tímto omlouvá za vzniklou administrativní chybu, kdy položka 8, řádek 15 (pole E15) nebyla označena. Součástí tohoto vysvětlení zadavatele přikládá Přílohu č. 1 návrhu smlouvy – technická specifikace nazvanou (Příloha č. 1 NS Technická specikace_upr_c1.xlsx), která je v tomto požadavku upravena a je součástí tohoto vysvětlení.

- 3) Na str. 3 ZD je pod bodem 1. stanoven následující požadavek: Možnost využití shodných podmínek dané rámcovou smlouvou i ostatními organizacemi zřizovanými a zakládanými městem Český Krumlov formou uzavírání samostatných dílčích smluv v rámci této smlouvy a to v průběhu platnosti této smlouvy. Tážeme se, zda zadavatel „dílčí smlouvou v rámci této smlouvy“ rozumí jednotlivou účastnickou smlouvu uzavřenou ke konkrétnímu telefonnímu číslu (jednotlivé SIM kartě), které bude spadat pod rámcovou smlouvu, která pro všechny účastnické smlouvy stanoví obchodní podmínky pro poskytování jednotlivých typů služeb?

Zadavatel tímto sděluje, že „dílčími účastnickými smlouvami“ v rámci uzavírané rámcové smlouvy, která stanoví obchodní podmínky pro poskytování jednotlivých typů služeb, jsou smluvní vztahy uzavírané jednotlivými organizacemi zřizovanými a zakládanými zadavatelem (město Český Krumlov) s vybraným uchazečem. Nejedná se tedy o „dílčí účastnické smlouvy“ pro jednotlivá telefonní čísla.

- 4) V čl. 11, na str. 5 ZD, první bod shora je stanoven následující požadavek: Délka platnosti smlouvy bude stanovena na 12 měsíců. Součástí návrhu smlouvy bude možnost automatického prodloužení doby platnosti smlouvy o dalších 12 měsíců, pokud zadavatel neoznámí písemně ukončení max. 30 dní před koncem platnosti smlouvy. Zadavatel požaduje, aby byla v návrhu smlouvy "délka platnosti smlouvy stanovena na 12 měsíců". Jelikož je zákonným předpokladem nabytí účinnosti smlouvy její zveřejnění v registru smluv, smlouva by tak byla účinná po dobu kratší než jeden rok, což není standardní. Uchazeč tedy žádá zadavatele o potvrzení, zda bylo jeho záměrem platnost smlouvy ukončit po uplynutí 12 měsíců od data podpisu smlouvy, nebo zda vzhledem k počátku plnění stanovenému na srpen 2020 (předpokládané zahájení plnění) zamýšlí ukončit smlouvu až po uplynutí 12 měsíců, popř. 24 měsíců při využití opce od okamžiku zahájení plnění smlouvy.

*Zadavatel tímto upřesňuje podmínky v čl. 11, že délka platnosti a účinnosti smlouvy je na dobu určitou 12 měsíců **ode dne nabytí její účinnosti** (zveřejnění v registru smluv). Součástí smlouvy je zároveň možnost automatického prodloužení, pokud zadavatel písemně neukončí smlouvu max. 30 dní před koncem platnosti smlouvy.*

- 5) V čl. 11, na str. 5 ZD, pátý bod zdola, je stanoven následující požadavek: Maximální celková výše úhrady měsíčního závazku plnění = součet za všechny zapojené organizace: 40.000,- Kč bez DPH. Uchazeč se táže, zda správně rozumí pojmu „Maximální celková výše úhrady měsíčního závazku plnění“ v tom smyslu, že pokud by částka k úhradě přesáhla stanovenou hodnotu, není zadavatel povinen cenu nad rámec stanovené hodnoty uhradit. Zároveň se uchazeč táže, zda zadavatel neměl záměr stanovit limit „minimálního měsíčního odběru služeb“, který nesmí přesáhnout stanovenou hodnotu. Uchazeč totiž nemůže zadavateli vzhledem ke své povinnosti řádného hospodáře garantovat, že pokud budou na jednotlivých účastnických smlouvách odebrány služby v hodnotě přesahující stanovených 40.000 Kč měsíčně, nemusí zadavatel částku přesahující stanovenou hodnotu hradit. I když by si totiž zadavatel aktivoval pouze neomezené tarify, i v rámci těchto tarifů lze čerpat další služby zpoplatněné nad rámec měsíčního paušálu takového tarifu (zejména mezinárodní volání a SMS, prémiové služby, navýšení datového limitu, MMS apod.).

Zadavatel sděluje, že v čl. 4 (poslední bod) na str. 3 ZD uvádí požadavek „Maximální celková výše úhrady měsíčního závazku plnění = součet za všechny zapojené organizace: 40.000,- Kč bez DPH“ a současně v čl. 11 na str. 5 ZD, pátý bod zdola uvádí zadavatel „Maximální celková výše úhrady měsíčního závazku plnění = součet za všechny zapojené organizace: 40.000,- Kč bez DPH.“ a současně zadavatel v příloze č. 1 návrhu smlouvy (příloha č. 1 NS Technická specifikace.xlsx) uvádí na řádku 21 (buňka B21) požadavek „maximální výše měsíčního závazku plnění zapojených organizací – max. 40.000,- Kč bez DPH“.

Zadavatel uvedené texty týkající se stejného požadavku upravuje a dává je do souladu na jednotné znění:

Uchazeč v předloženém návrhu smlouvy uvede částku, kterou bude zadavatel (město Český Krumlov a jím zřízené a založené organizace) povinen hradit každý měsíc bez ohledu na skutečné čerpání služeb (= minimální měsíční plnění – dále „MMP“). Tato částka uvedená v návrhu smlouvy nepřesáhne 40.000,- Kč bez DPH. Tzn. Pokud cena čerpaných služeb v daném měsíci nepřesáhne MMP, zadavatel je povinen zaplatit částku odpovídající se výši MMP.

- 6) V čl. 11, na str. 5 ZD, třetí bod zdola, je stanoven následující požadavek: V případě podání reklamace na fakturaci se splatnost prodlužuje o dobu řešení reklamace ze strany vybraného dodavatele. Dle § 64 odst. 8 zák. č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), v platném znění, „... Podání reklamace nemá odkladný účinek vůči splnění povinnosti uhradit vyúčtovanou cenu“. Upraví zadavatel zadávací dokumentaci do souladu s uvedeným ustanovením zákona?

Zadavatel uznává pochybení a upravuje znění zadávací dokumentace a odstraňuje text

uvedený v čl. 11, na str. 5 ZD, třetí bod zdola.

- 7) Zadavatel v rámci Základních požadavků v bodě 4. ZD uvádí v odstavci 7. požadavek na neomezený datový balíček. Jeden z potenciálních uchazečů si dovoluje upozornit, že dle našich informací tento tarif nenabízí žádný poskytovatel. Poskytovatelé tento typ datového připojení nabízí pouze ve spojení s neomezeným tarifem na volání a SMS. Dle našeho názoru je takto vymezený požadavek v rozporu se zákonem 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále též jen „ZZVZ“), především pak v rozporu se zásadami dle § 6. ZZVZ. Žádný z uchazečů při tvorbě nabídky neví, jaký maximální objem dat uživatelé přenesou a nemůže tak spočítat své náklady, zisk a řádně stanovit cenu. Pokud není jakýmkoliv upřesňujícím způsobem nastaven maximální limit FUP (a/nebo maximální počet SIM karet s nejvyšším datovým tarifem), tak uchazeči nejsou schopni ani přibližně určit množství využitých dat jednotlivými uživateli služeb, a proto nejsou schopni řádně svoji nabídku nacenit. Z tohoto důvodu patrně dojde k tomu, že zadavateli budou předloženy neporovnatelné nabídky, kdy každý z uchazečů bude vycházet ze svých vlastních odhadů a nikoliv z relevantních údajů týkajících se využití dat, které by správně měl sdělit v rámci zadávacích podmínek Zadavatel. Mobilní operátoři nabízejí dostatečně vysoké hodnoty FUP a pro případ jejich vyčerpání umožňují přenos nižší rychlostí nebo dokoupení dalšího objemu dat. Z výše uvedených důvodů žádáme zadavatele o vynětí požadavku na datový tarif bez FUP, resp. o nastavení FUP.

Zadavatel tímto děkuje za upozornění. Zadavatel upřesňuje informaci, že „položka 7 – neomezený datový balíček“ byla uvedena administrativní chybou pouze v příloze č. 1 návrhu smlouvy – technická specifikace nikoli v zadávací dokumentaci. V zadávací dokumentaci byla uvedena jako položka 7 HW budget / měsíc. Tudiž došlo k dezinformaci dodavatele, za což se zadavatel omlouvá. A tímto informuje a sjednocuje informaci, že tento parametr technické specifikace není součástí hodnotícího kritéria a uvedení ceny je tedy nepovinné. „Položka 7 – neomezený datový balíček“ v nově upravené příloze návrhu smlouvy „Příloha č. 1 NS Technická specikace_upr_c1.xlsx“ je označena modrou barvou.

- 8) Zadavatel v ZD uvádí délku platnosti smlouvy 12 měsíců s tím, že součástí návrhu smlouvy bude možnost automatického prodloužení doby platnosti smlouvy o dalších 12 měsíců. Zároveň zadavatel ve své ZD požaduje dodání HW budgetu neboli výši slevy na nákup či pronájem zboží na dobu platnosti smlouvy přepočtenou na jeden měsíc. Jeden z potenciálních uchazečů si dovoluje upozornit, že pro řádné stanovení nabídky musí být jasně stanovena délka kontraktu. Zadavatel se v tomto případě vystavuje riziku, že mu budou předloženy neporovnatelné a méně výhodné nabídky, jelikož uchazeči svou cenotvorbu mohou postavit pouze na „jisté“ době kontraktu, jelikož ZD nedefinuje podmínky pro prodloužení, musí uchazeč zohlednit i riziko, že spolupráce po 12 měsících již nebude pokračovat. Z výše uvedeného důvodu si dovoluujeme požádat, aby zadavatel upravil znění ZD a jasně definoval délku trvání RS. Děkujeme.

Zadavatel si uvědomuje riziko neporovnatelných nabídek, přesto požaduje ocenění položky 8 přílohy - HW budget na dobu platnosti smlouvy, tj. 12 měsíců. Součástí návrhu smlouvy bude zároveň ustanovení o tom, že v případě využití opce a prodloužení platnosti smlouvy o dalších 12 měsíců bude měsíční výše HW budgetu ve stejné výši.

- 9) 3. Zadavatel v ZD v čl. 11 uvádí následující: Zaměstnanecký program: Součástí smlouvy bude zvýhodněný tarif pro zaměstnance a jejich příbuzné (tzn. VPN) jejich rodinné příslušníky. Chápe uchazeč správně, že nabídka na Zaměstnanecký program má být přiložena jako příloha návrhu smlouvy? Zároveň uchazeč požaduje o vysvětlení požadavku na VPN. V případě, že se jedná o požadavek na zařazení čísel zaměstnaneckého programu do VPN zadavatele, tak si dovoluujeme upozornit, že Zaměstnanecký program (zvýhodněné podmínky pro zaměstnance a rodinné příslušníky) funguje odděleně od firemní smlouvy a není tedy možné, aby čísla v tomto programu byla zařazena do VPN sítě zadavatele. Dovolujeme si tedy požádat o vynětí tohoto požadavku ze ZD. Děkujeme

Zadavatel se tímto omlouvá za vzniklou administrativní chybu. Zkratka „VPN“ u uvedeného požadavku týkajícího se zaměstnaneckého programu (zvýhodněné podmínky pro zaměstnance a rodinné příslušníky) byla uvedena nedopatřením.

Zadavatel tímto upozorňuje, že podmínkou podání nabídky musí být brán zřetel na úpravy, vysvětlení a doporučení tohoto vysvětlení č. 1 zadávací dokumentace.

Toto vysvětlení nebude dále zapracováno do „výzvy a zadávací dokumentace“.

Současně s tímto vysvětlením bude zveřejněna „Příloha č. 1 NS Technická specifikace_upr_c1.xlsx“

V Českém Krumlově dne 22.7.2020



.....
Ing. Kristýna Čábelová,
referent oddělení rozvoje a kontroly
veřejných zakázek