

**PROTOKOL O DRUHÉM JEDNÁNÍ KOMISE PRO OTEVÍRÁNÍ, POSOUZENÍ A HODNOCENÍ
NABÍDEK V RÁMCI VEŘEJNÉ ZAKÁZKY MALÉHO ROZSAHU II. KATEGORIE**

- Název zakázky:** „Nákup a dodávka elektrického konvektomatu a elektrického kotle“
- Zadavatel:** Základní škola, T.G. Masaryka, Český Krumlov,
- Odkaz na uveřejnění výzvy k podání nabídek:**
Výzva k podání nabídek byla uveřejněna na profilu zadavatele na adrese <https://zakazky.ckrumlov.cz/vz00000374> dne 21.1.2019 .
- Komise**
Komise se sešla v sídle zadavatele k druhému jednání dne 13.2.2019 v 10:00 hod.

Jméno a příjmení člena (náhradníka) komise	pracovní zařazení
Mgr. Josef Haláček	Ředitel
Mgr. Adam Fikejs	Zástupce ředitele
Lucie Pelešková	Vedoucí školní jídelny

Důvodem dalšího jednání komise bylo odstoupení od smlouvy ze strany účastníka č. 1 MARCCRAB GASTRO CB s.r.o. Odstoupení od smlouvy bylo zadavateli doručeno dne 11. 2. 2019 Komise posoudila další nabídky, přičemž postupovala s posuzováním od další nejméně výhodnější nabídky.

5. Záznam o kontrole převzatých nabídek

Z hodnocení byly z následujících důvodů vyloučeny tyto nabídky:

- účastník č. 1 MARCCRAB GASTRO CB s.r.o., jehož nabídka byla vyhodnocena jako nejméně výhodnější, odstoupil od smlouvy s účinky ex tunc, tzn. smlouva se ruší od počátku, jako by nebyla uzavřena
- účastník č. 4. THERMOTECNIKA BOHEMIA s.r.o. jehož nabídka byla posouzena jako druhá nejméně výhodnější byla vyloučena, neboť účastník nesplňuje základní požadavky viz Informace o předmětu veřejné zakázky, max. příkon el. kotle 16 kW
- účastník č. 2. BUONA GASTRO s.r.o., jehož nabídka byla posouzena jako třetí nejméně výhodnější byla vyloučena, neboť účastník nesplňuje základní požadavky zadavatele viz Informace o předmětu veřejné zakázky, max. příkon el. konvektomatu 33,8 kW, max. příkon el. kotle 16 kW

Z důvodu nesplnění požadavků zadavatele z výše uvedených důvodů byla jako další nejméně výhodnější, tzn. čtvrtá v pořadí posuzována nabídka účastníka JARg s.r.o.

6. Posouzení nabídky účastníka JARg s.r.o.

Nejprve byla posouzena úplnost doručené nabídky. Posouzení úplnosti nabídky spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky. Těmito údaji a doklady jsou:

1. Krycí list nabídky – řádně vyplněno, cena na krycím listu nabídky souhlasí s návrhem smlouvy a předloženými
2. Požadované plnění, jazyk – splněno, předložena specifikace plnění dle požadavku
3. Způsob zpracování nabídkové ceny – viz. bod 1., Kupní smlouva – cena na krycím listu nabídky a ve smlouvě se shoduje, vyplněno dle požadavků
4. Kvalifikace – čp, výpis z OR, ŽR, referenční zakázky - splněno
5. Návrh smlouvy podepsaný osobou oprávněnou jednat za účastníka – předloženo, podepsáno, obchodní podmínky dodrženy – k dotazu zadavatele potvrzena shoda poptávaného a nabízeného plnění
6. ČP o dalších skutečnostech - předloženo

Nabídka je úplná a splňuje požadavky zadavatele na nabídku.

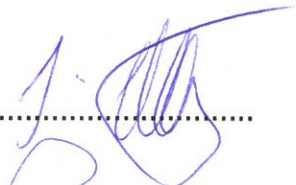
7. Výběr nejvhodnější nabídky:

Po vyloučení nabídek účastníka č. 1, č. 4 a č. 2 byla vybrána byla nabídka účastníka č. 5 s nejnižší nabídkovou cenou. Nabídka splňuje veškeré požadavky zadavatele na nabídku.


8. Poznámky členů komise: bez připomínek

V Českém Krumlově, dne 13. 2. 2019

▪ Mgr. Josef Haláček



▪ Mgr. Adam Fikejs



▪ Lucie Pelešková

