



OZNÁMENÍ O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA Z VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ

k veřejné zakázce na stavební práce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle ustanovení § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Název veřejné zakázky:

„Přístavba, nástavba a stavební úpravy Mateřské školy Za Nádražím č.p. 223, Český Krumlov“

Veřejný zadavatel podle § 4 odst.1 písm. d) Zákona:

Město Český Krumlov

Se sídlem: nám. Svornosti 1, 381 01 Český Krumlov

Zastoupená: Mgr. Dalibor Carda, starosta města

IČ: 00245836

(dále jen „zadavatel“)

Zastoupení podle § 43 Zákona:

Osigeno – veřejné zakázky a dotace s.r.o.

Se sídlem: Petrovská 594, 788 13 Vikýřovice

Office: Dr. E. Beneše 1831/12, 787 01 Šumperk

IČ: 05931614, DIČ: CZ05931614

Zapsán v OR KS v Ostravě oddíl C, vložka 69943

statutární orgán: Ing. Tomáš Rýc – jednatel

(dále jen „administrátor“),

Určeno pro:

Stavebna Václav Nejedlý s.r.o.

Sídlo: U Trojice 239, 381 01 Český Krumlov

IČ: 28131151

(dále jen „účastník“)

Zadavatel rozhodl v souladu s § 48 odst. 2 písm b) a § 48 odst. 4 Zákona o vyloučení účastníka z účasti v zadávacím řízení.

O d ů v o d n ě n í:

Zadavatel obdržel od účastníka v rámci výběru dodavatele veřejné zakázky pod názvem „Přístavba, nástavba a stavební úpravy Mateřské školy Za Nádražím č. p. 223, Český Krumlov“ (dále jen „soutěž“) nabídku. Zadavatel prostřednictvím hodnotící komise provedl v souladu s ust. § 39 odst. 2 písm. a) Zákona posouzení nabídky účastníka z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Účastníkovi byla dne 30.1.2018 odeslána žádost o písemné doplnění předložené nabídky.



V rámci této žádosti o písemné doplnění předložené nabídky byl účastník vyzván k:

A) Doložení čestného prohlášení o vázanosti nabídkou

Odůvodnění:

Účastník v nabídce nepředložil čestné prohlášení o vázanosti nabídkou po dobu běhu zadávací lhůty dle čl. 12.3 Zadávací dokumentace.

B) Doložení seznamu referencí a referenčních listin

Odůvodnění:

Účastník v nabídce předložil seznam referenčních staveb, který však není podepsán a datován. Účastník nedoložil referenční listy k uvedeným referencím. Všechny referenční stavby jsou na předmět plnění zateplení objektu.

C) Souhlasná čestná prohlášení poddodavatelů

Odůvodnění:

Účastník ve své nabídce doložil čestné prohlášení o využití poddodavatelů. V nabídce však nedoložil jejich souhlas či čestné prohlášení, že se na plnění veřejné zakázky budou podílet, jak bylo požadováno v čl. 2.5 Zadávací dokumentace.

D) Nulové položky v předloženém výkazu výměr

Odůvodnění:

Účastník předložil výkaz výměr s nulovými položkami. Jedná se o část výkazu výměr „STAVEBNÍ ELEKTROINSTALACE“ v sekci EZS - Elektrická zabezpečovací signalizace, položky č. 5,6,7. Zadavatel žádá o vysvětlení nulových položek.

Účastník doručil administrátorovi odpověď na žádost o písemné doplnění předložené nabídky dne 2.2.2018 v 8:33 hod. prostřednictvím e-mailu.

Účastník ve svém doplnění nabídky zadavateli nedoložil čestné prohlášení společnosti BAU KONSTRUKT, spol. s r.o. (IČ: 46683241) že souhlasí, že bude uveden v nabídce účastníka jako poddodavatel.

Dále účastník doložil referenční listy zakázek, ale nedoložil podepsaný a datovaný seznam referenčních zakázek a všechny referenční zakázky jsou na předmět plnění zateplení budov, ani jedna zakázka neobsahuje předmět plnění provádění staveb, přístavby, výstavby budov, nebo rekonstrukce budov. Jelikož se jedná o přístavbu a nástavbu mateřské školy, obnáší tyto práce jinou náročnost a druh stavebních prací, než zateplení pláště budovy.

Účastník předložil ve své nabídce výkaz výměr s nulovými položkami. Jedná se o část



výkazu výměr „STAVEBNÍ ELEKTROINSTALACE“ v sekci EZS - Elektrická zabezpečovací signalizace, položky č. 5,6,7. K nulovým položkám účastník uvedl „nulová je pouze položka č. 5: dodávka a to z důvodu, že položka obsahuje pouze práce.“ Toto tvrzení však není pravdivé, nulové jsou položky č. 5, 6 a 7 na str. 129 předložené nabídky. Nulové položky ve výkazu výměr vykazují znaky mimořádně nízké nabídkové ceny na základě kterých může být účastník v souladu s ust. § 48 odst. 4 Zákona ze zadávacího řízení vyloučen.

Jelikož doplnění nabídky účastníka nebylo dostačující a uvedení nulových položek ve výkazech výměr je nepřípustné, rozhodla hodnotící komise, že nabídka účastníka bude vyřazena z dalšího hodnocení a navrhla Zadavateli nabídku účastníka vyloučit ze zadávacího řízení.

Rozhodnutí zadavatele:

Na základě výše uvedeného nezbylo Zadavateli, než v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm b) a § 48 odst. 4 Zákona, vyloučit účastníka ze zadávacího řízení.

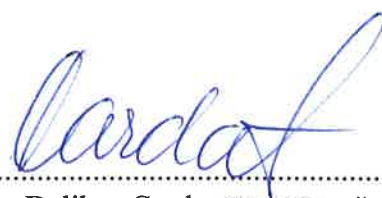
Toto rozhodnutí o výběru dodavatele bylo schváleno Radou Města Český Krumlov na jejím jednání konaném dne 12. února 2018 usnesením č. 0042/RM3/2018.

Poučení:

Účastník může v souladu s ust. § 242 Zákona podat proti tomuto rozhodnutí námitky a to ve lhůtě do 15 dnů od doručení či uveřejnění tohoto rozhodnutí.

V Českém Krumlově dne 12. února 2018




Mgr. Dalibor Carda, starosta města