

## ROZHODNUTÍ A OZNÁMENÍ O VYLOUČENÍ UCHAZEČE

v souladu s § 76 odst. 1 a 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozd. předpisů

**ZADAVATEL** Město Český Krumlov  
Sídlem: Náměstí Svornosti 1, 381 01 Český Krumlov  
Zastoupený: Mgr. Daliborem Cardou, starostou  
IČ: 00245836  
DIČ: CZ00245836

**VEŘEJNÁ ZAKÁZKA č. VZCK 0019/2015/oRKVZ/Hov**

### „KONSOLIDACE IT INFRASTRUKTURY A ROZVOJ SLUŽEB TC ORP ČESKÝ KRUMLOV“

(podlimitní veřejná zakázka na dodávky rozdělená na části A, B, C a D, vyhlášená ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů; dále jen „Zákon“)

Zadavatel v souladu s ustanovení § 76 Zákona a rozhodnutím Rady města Český Krumlov č. ~~328~~ 328... /RM15/2015 ze dne 1.6.2015

## ROZHODL A OZNAMUJE

### VYLOUČENÍ UCHAZEČŮ Z ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ

v části A „Konsolidace a optimalizace serverové infrastruktury“:

#### Identifikační údaje vyloučeného uchazeče


Název uchazeče: **TranSoft a.s.**  
Sídlo/místo podnikání: Vrbenská 2082, 370 21 České Budějovice  
Právní forma: akciová společnost  
IČ: 15770281

v části B „Rozvoj služeb TC ORP – vybudování Portálu GIS ORP Český Krumlov“:

#### Identifikační údaje vyloučeného uchazeče

Název uchazeče: **VÍTKOVICE IT SOLUTIONS a.s.**  
Sídlo/místo podnikání: Cihelní 1575/14, 702 00 Ostrava  
Právní forma: akciová společnost  
IČ: 28606582



  
Mgr. Dalibor Carda  
starosta

Hodnotící komise v rámci posouzení nabídek uchazečů konstatovala nesplnění zadávacích podmínek stanovených v zadávací dokumentaci. Hodnotící komise z tohoto důvodu nabídky uchazečů vyřadila. Zadavatel následně vyloučil uchazeče, jejichž nabídka byla při posouzení nabídek hodnotící komisí vyřazena.

Nabídka uchazeče **TranSoft a.s.** nesplnila požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách. Uchazeč nesplnil požadavek č. 6 Podkladové licence OS ve virtuálním prostředí, uvedený v příloze č. 2 „Přehled minimálních požadavků na systém“. Uchazeč byl vyzván k vysvětlení, proč namísto požadovaných 9 ks podkladových licencí OS použitelných v prostředí virtualizace nabídl pouze 5 ks licencí. Vysvětlení uchazeče bylo předáno společnosti Microsoft s.r.o. jako distributorovi nabízeného produktu v České republice k posouzení, zda odpovídá požadavkům zadavatele a je v souladu s licenčními pravidly nabízeného produktu. Z vyjádření společnosti Microsoft s.r.o. jasně vyplynulo, že uchazeč tento požadavek nesplnil a jeho řešení není v souladu s licenčními pravidly tohoto produktu. Zadavatel požadoval 9 ks podkladových licencí, nikoliv podkladové licence pro 9 ks virtuálních serverů, jak předkládá v nabídce uchazeč. Požadavek zadavatele vycházel z předpokladu, že licenční pravidla umožňují s 9 ks podkladových licencí OS provozovat 6 virtuálních serverů na 3 fyzických hostech (serverech) v prostředí s vysokou dostupností. Uchazeč nabídl 5 ks licencí WinSvrStd 2012R2 OLP NL Gov 2Proc s tím, že každá licence umožňuje dle licenčních pravidel používat 2 virtuální servery, tedy dodaných 5 ks licencí umožňuje provozovat 10 virtuálních serverů v prostředí s vysokou dostupností (tedy o jeden server (licenci) více než je požadavek zadavatele). Dle stanoviska společnosti Microsoft s.r.o. má uchazeč pravdu v počtu možných virtuálních instancí pro Windows server standard, ale ve scénáři vysoké dostupnosti s tímto stanoviskem nesouhlasí. Zadavatel provozuje 3 fyzické servery. Každá licence WS musí být přiřazena fyzickému serveru. Za situace, kdy jsou každému serveru přiřazeny 3 Windows server standard licence, umožňuje to provozovat nad jedním serverem až 6 virtuálních instancí. Vzhledem k tomu, že při vysoké dostupnosti dochází k přesunu virtuálů, fyzický server musí být zalicencován pro případ, kdy nad ním bude v jednu chvíli maximální počet virtuálů. Pro Windows server neplatí pravidlo licence mobility, a proto nad každým fyzickým serverem je možné provozovat pouze tolik virtuálů, kolik povoluje licence přiřazená k serveru. V případě nabízených 5 ks licencí by záleželo na tom, kolik licencí by bylo přiřazeno tomu kterému serveru. Zalicencování 2+2+1 by zajistilo 4 virtuální instance nad prvním a druhým serverem, ale na třetím pouze dvě. 6 virtuálních instancí nad jedním z těchto serverů by nebylo licenčně v pořádku. Dle stanoviska Microsoft s.r.o. za dané situace zadavatel potřebuje 9 ks licencí.

Z důvodu nesplnění požadavků zadavatele v souladu s § 76, odst. 1 vyřadila hodnotící komise nabídku uchazeče TranSoft a.s. ze zadávacího řízení. Zadavatel akceptoval rozhodnutí hodnotící komise a uchazeče vyloučil z účasti v zadávacím řízení.

Nabídka uchazeče **VÍTKOVICE IT SOLUTIONS a.s.** není úplná. Uchazeč nedoložil čestné prohlášení dle § 53, odst. 1, písm. a) a b) jednotlivých statutárních zástupců společnosti. Uchazeč nesplnil technické kvalifikační předpoklady doložením min. 3 významných dodávek a služeb spočívajících v tvorbě či rozvoji aplikačního softwaru pro správu a publikaci geografických dat realizovaných uchazečem v posledních 3 letech. Dvě ze tří referenčních dodávek neodpovídají požadavkům zadavatele, třetí referenční zakázka formálně požadavkům odpovídá, nebyla však realizována uchazečem, ale z 90% jeho subdodavatelem. Uchazeč nesplnil požadavky obsažené v Příloze č. 2 „Přehled minimálních požadavků na systém“. Uchazeč nesplnil požadavek č. 59, protože jeho návrh logického datového modelu neobsahuje všechna požadovaná témata. Není splněn ani požadavek č. 60. Požadavkem bylo, aby návrh datového modelu umožňoval automatickou konverzi s datovou strukturou dle Směrnice DTMMM-Jih v aktuálním znění. Uchazeč však uvedl, že navržený datový model bude upraven až v rámci úvodní analýzy, a tudíž požadavek nesplnil. Uchazeč dále vůbec nevyplnil způsob řešení u požadavku č. 73. I další popisy technického řešení a specifikace jsou nejasné. Vzhledem k tomu, že nabídková cena uchazeče tvoří pouze 53% z předpokládané hodnoty veřejné zakázky, není zadavateli zřejmé, zda uchazeč zohlednil v nabídkové ceně vzhledem k nabízenému řešení všechny nezbytné

náklady (kromě nákladů na dodávku licencí a rozsáhlejšího školení uživatelů i výrazné náklady na implementaci a integraci systémů vč. poplatků dodavatelům aplikací třetích stran, náklady na integraci se stávajícími technickými pasporty zadavatele (komunikace, veřejné osvětlení, památky), zda součástí nabídkové ceny technické podpory a maintenance je rovněž přístup k upgrade všech dodávaných licencí a jejich podpora vč. podpory integračních vazeb s produkty třetích stran vč. poplatků za podporu jejich dodavatelům.

Hodnotící komise konstatovala, že uchazeč nesplnil kvalifikační předpoklady a nabídka uchazeče nesplnila zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, a proto v souladu s § 76, odst. 1 zákona nabídku uchazeče VÍTKOVICE IT SOLUTIONS a.s. vyřadila ze zadávacího řízení. Zadavatel akceptoval rozhodnutí hodnotící komise a uchazeče vyloučil z účasti v zadávacím řízení.

### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí v souladu s § 110 odst. 4 zákona je možno podat písemně námitky do 10 dnů od doručení oznámení o výběru nevhodnější nabídky. V tomto případě postupuje uchazeč dle § 110 odst. 7. Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o vyloučení uchazeče podle § 110 odst. 6 zákona uzavřít smlouvu s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nevhodnější. Zároveň uchazeč se dle § 110 odst. 8 může písemně vzdát práva na podání námitek proti rozhodnutí o výběru nevhodnější nabídky.

Zadavatel využije svého práva dle § 81 odst. 4 Zákona jak si vyhradil v zadávacích podmínkách a toto oznámení bude zveřejněno na profilu zadavatele. Okamžikem uveřejnění na profilu zadavatele je oznámení o vyloučení uchazeče považováno za doručené všem dotčeným zájemcům a uchazečům.

V Českém Krumlově, dne 2.6.2015



Mgr. Dalibor Carda  
starosta

