

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(v souladu s § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách)

Zadavatel: Město Český Krumlov
Sídlo: náměstí Svornosti 1, 381 01 Český Krumlov
IČ: 00245836
DIČ: CZ00245836
**Osoba oprávněná
jednat za zadavatele:** Mgr. Dalibor Carda, starosta města

Název veřejné zakázky: "Územní plán Český Krumlov"

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“) předkládá zprávu k výše uvedené podlimitní veřejné zakázce na zpracování územně plánovací dokumentace zadávané formou zjednodušeného podlimitního řízení, zveřejněné na profilu zadavatele dne 7.12.2012 pod evidenčním číslem VZCK 0048/2012/OUPPP/He:

I. Předmět veřejné zakázky

Zpracování územně plánovací dokumentace Územní plán Český Krumlov v souladu s ustanovením § 43 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ustanovením § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a přílohou č.7 (obsah územního plánu) této vyhlášky.

II. Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky, uvedení části veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele

II.1 Identifikační údaje vybraného uchazeče

Název uchazeče: **UK-24 urbanistická kancelář, Ing.arch. Pavel Koubek**
Sídlo/místo podnikání: Svatopluka Čecha 328, Zdice, 267 51
Právní forma uchazeče: fyzická osoba podnikající (nezapsaná v OR)
IČ: 15078698
DIČ: CZ500322254
Nabídková cena bez/včetně DPH 1 150 000,- / 1 391 500,- Kč

II.2 Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Hodnotící komise stanovila pořadí nabídek na základě hodnotících kritérií dle zadávací dokumentace. Jako nejvhodnější byla vybrána nabídka uchazeče UK-24 urbanistický atelier, která splnila požadavky zadávací dokumentace v plném rozsahu.

Výsledek hodnocení nabídek (celkové pořadí hodnocených nabídek)		
Pořadí nabídek po hodnocení	Obchodní firma	IČ
1.	UK-24 urbanistický atelier, Ing.arch. Pavel Koubek	15078698
2.	Atelier URBI spol.s.r.o.	26234734
3.	Institut regionálních informací s.r.o. + Ing.arch. Stanislav Kovář	25585991 + 10270078

Komise stanovila pořadí nabídek na základě hodnotících kritérií dle zadávací dokumentace. Nejvhodnější nabídku podal uchazeč UK-24 urbanistický atelier. Nabídka splnila požadavky zadávací dokumentace v plném rozsahu.

II.3 Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Název uchazeče: **DHV CR spol.s.r.o.** - vyloučen
Sídlo/místo podnikání: Sokolovská 100/94, Praha, 186 00
Právní forma uchazeče: společnost s ručením omezeným
IČ: 45797170
DIČ: CZ45797170
Nabídková cena bez/včetně DPH - 905 000,- / 1 095 050,- Kč

Název uchazeče: **Arch.Design spol. s.r.o.** - vyloučen
Sídlo/místo podnikání: Sochorova 3178/23, Brno, 616 00
Právní forma uchazeče: společnost s ručením omezeným
IČ: 25764314
DIČ: CZ 25764314
Nabídková cena bez/včetně DPH - 1 800 000,- / 2 178 000,- Kč

Název uchazeče: **UA PROJEKCE, Štěpánka Ťukalová** - vyloučen
Sídlo/místo podnikání: Boleslavova 30, České Budějovice, 370 06
Právní forma uchazeče: fyzická osoba podnikající (nezapsaná v OR)
IČ: 15772608
DIČ: CZ5855040906
Nabídková cena bez/včetně DPH - 2 000 000,- / 2 420 000,- Kč

Název uchazeče: **Atelier URBI spol.s.r.o.**
Sídlo/místo podnikání: Chopinova 9, Brno, 623 00
Právní forma uchazeče: společnost s ručením omezeným
IČ: 26234734
DIČ: CZ26234734
Nabídková cena bez/včetně DPH - 990 000,- / 1 197 900,- Kč

Název uchazeče: **Knesl + Kynčl spol. s. r. o.** - vyloučen
Sídlo/místo podnikání: Šumavská 416 15, Brno, 602 00
Právní forma uchazeče: společnost s ručením omezeným
IČ: 47912481
DIČ: CZ47912481
Nabídková cena bez/včetně DPH - 1 960 000,- /2 371 600,- Kč

Název uchazeče: **Architektonický atelier ŠTĚPÁN, Ing.arch.Václav Štěpán**
- vyloučen
Sídlo/místo podnikání: Žižkova 12, České Budějovice, 370 01
Právní forma uchazeče: fyzická osoba podnikající (nezapsaná v OR)
IČ: 10276661
DIČ: CZ430908117
Nabídková cena bez/včetně DPH - 2 300 000,- /2 783 000,- Kč

Název uchazeče: **UK-24 urbanistická kancelář, Ing.arch. Pavel Koubek**
Sídlo/místo podnikání: Svatopluka Čecha 328, Zdice, 267 51
Právní forma uchazeče: fyzická osoba podnikající (nezapsaná v OR)
IČ: 15078698
DIČ: CZ500322254
Nabídková cena bez/včetně DPH 1 150 000,- / 1 391 500,- Kč

Název uchazeče: **Institut regionálních informací s.r.o.**
+ Ing.arch.Stanislav Kovář - vyloučen
Sídlo/místo podnikání: Beethovenova 4, Brno, 602 00
+ Jeremiášova 14, České Budějovice, 370 01
Právní forma uchazeče: společnost s ručením omezeným
+ fyzická osoba podnikající (nezapsaná v OR)
IČ: 25585991 + 10270078
DIČ: CZ25585991 + CZ530519416
Nabídková cena bez/včetně DPH - 1 744 000,- /2 110 240,- Kč

Název uchazeče: **ASKA architektonické studio, Ing.arch. Jan Stach**
- vyloučen
Sídlo/místo podnikání: Klokotská 105, Tábor, 390 01
Právní forma uchazeče: fyzická osoba podnikající (nezapsaná v OR)
IČ: 10323406
DIČ: neplátce
Nabídková cena bez/včetně DPH - 1 650 000,- /1 650 000,- Kč

III. Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení, a odůvodnění jejich vyloučení.

Název uchazeče: **DHV CR spol.s.r.o.**
Sídlo/místo podnikání: Sokolovská 100/94, Praha, 186 00
Právní forma uchazeče: společnost s ručením omezeným
IČ: 45797170
DIČ: CZ45797170

Název uchazeče: **Arch.Design spol. s.r.o.**
Sídlo/místo podnikání: Sochorova 3178/23, Brno, 616 00
Právní forma uchazeče: společnost s ručením omezeným
IČ: 25764314
DIČ: CZ 25764314

Název uchazeče: **UA PROJEKCE, Štěpánka Ťukalová**
Sídlo/místo podnikání: Boleslavova 30, České Budějovice, 370 06
Právní forma uchazeče: fyzická osoba podnikající (nezapsaná v OR)
IČ: 15772608
DIČ: CZ5855040906

Název uchazeče: **Knesl + Kynčl spol. s. r. o.**
Sídlo/místo podnikání: Šumavská 416 15, Brno, 602 00
Právní forma uchazeče: společnost s ručením omezeným
IČ: 47912481
DIČ: CZ47912481

Název uchazeče: **Architektonický atelier ŠTĚPÁN, Ing.arch.Václav Štěpán**
Sídlo/místo podnikání: Žižkova 12, České Budějovice, 370 01
Právní forma uchazeče: fyzická osoba podnikající (nezapsaná v OR)
IČ: 10276661
DIČ: CZ430908117

Název uchazeče: **ASKA architektonické studio, Ing.arch. Jan Stach**
Sídlo/místo podnikání: Klokotská 105, Tábor, 390 01
Právní forma uchazeče: fyzická osoba podnikající (nezapsaná v OR)
IČ: 10323406
DIČ: neplátce

Důvod vyloučení:

Uchazeč **DHV CR spol.s.r.o.** ve své nabídce nepředložil dle zadávací dokumentace bod 6.1.a) čestné prohlášení subdodavatelů, že nejsou vedeni v rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek, dále nepředložil dle bodu 6.1 a 6.3 c) osvědčení o autorizaci v příslušném oboru či specializaci dle zákona č. 360/1992 Sb. jednotlivých subdodavatelů a rovněž nepředložil uzavřené smlouvy s uvedenými subdodavateli, z nichž by vyplýval závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem. Proto hodnotící komise nabídku ve smyslu § 76 odst. 1 vyřadila a doporučila zadavateli tohoto uchazeče ve smyslu § 60 a § 76 odst. 6 zákona z účasti na zadávacím řízení vyloučit. Toto doporučení bylo akceptováno a na základě usnesení rady města č. 190/11/2013 ze dne 22.4.2013 byl uchazeč ze zadávacího řízení vyloučen.

Uchazeč **Arch.Design spol. s.r.o.** ve své nabídce nepředložil dle zadávací dokumentace bod 6.1.a) čestné prohlášení subdodavatelů, že nejsou vedeni v rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek, dále nepředložil dle bodu 6.1

a 6.3 c) osvědčení o autorizaci v příslušném oboru či specializaci dle zákona č. 360/1992 Sb. jednotlivých subdodavatelů a rovněž nepředložil uzavřené smlouvy s uvedenými subdodavateli, z nichž by vyplýval závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem. V nabídce chybělo i čestné prohlášení a seznam zaměstnanců uchazeče v případě osob, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky a nejsou uvedeni jako subdodavatelé (zadávací dokumentace bod 6.3.c) + poznámka). Proto hodnotící komise nabídku ve smyslu § 76 odst. 1 vyřadila a doporučila zadavateli tohoto uchazeče ve smyslu § 60 a § 76 odst. 6 zákona z účasti na zadávacím řízení vyloučit.

Toto doporučení bylo akceptováno a na základě usnesení rady města č. 190/11/2013 ze dne 22.4.2013 byl uchazeč ze zadávacího řízení vyloučen.

Uchazeč **UA PROJEKCE, Štěpánka Ťukalová** ve své nabídce nedoložila dle zadávací dokumentace bod 10. část 3 čestné prohlášení uchazeče dle § 68 písm. c) zákona o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb., v platném znění, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu. Proto hodnotící komise navrhla zadavateli tohoto uchazeče ve smyslu § 60 a § 76 odst. 6 zákona z účasti na zadávacím řízení vyloučit.

Toto doporučení bylo akceptováno a na základě usnesení rady města č. 0330/RM18/2013 ze dne 1.7.2013 byl uchazeč ze zadávacího řízení vyloučen.

Uchazeč **Knesl + Kynčl spol. s r. o.** ve své nabídce nepředložil dle zadávací dokumentace bod 6.1.a) čestné prohlášení subdodavatelů, že nejsou vedeni v rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek a rovněž nepředložil uzavřené smlouvy s uvedenými subdodavateli, z nichž by vyplýval závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem. Dále uchazeč nepředložil čestné prohlášení subdodavatelů dle § 68, odst. 3, písm. a),b),c) (viz zadávací dokumentace bod 10, část 3). V nabídce chybělo i čestné prohlášení a seznam zaměstnanců uchazeče v případě osob, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky a nejsou uvedeni jako subdodavatelé (zadávací dokumentace bod 6.3.c) + poznámka). Uchazeč taktéž nedoložil Čestné prohlášení, které bylo přílohou č. 3 k zadávací dokumentaci. Uchazeč sice doložil čestné prohlášení, které ale neobsahovalo všechny body uvedené v příloze č. 3 a navíc toto čestné prohlášení se týkalo vypracování územní studie s názvem "Průmyslová", nikoli tedy předmětu soutěžené veřejné zakázky. A v neposlední řadě uchazeč nepředložil ukázkou digitálního zpracování hlavního výkresu územně plánovací dokumentace předložené v rámci splnění technických kvalifikačních předpokladů. Proto hodnotící komise nabídku ve smyslu § 76 odst. 1 vyřadila a doporučila zadavateli tohoto uchazeče ve smyslu § 60 a § 76 odst. 6 zákona z účasti na zadávacím řízení vyloučit.

Toto doporučení bylo akceptováno a na základě usnesení rady města č. 190/11/2013 ze dne 22.4.2013 byl uchazeč ze zadávacího řízení vyloučen

Uchazeč **Architektonický atelier ŠTĚPÁN, Ing. arch. Václav Štěpán** ve své nabídce nedoložil dle bodu 6.1 a 6.3 c) osvědčení o autorizaci v příslušném oboru či specializaci dle zákona č. 360/1992 Sb. všech subdodavatelů. Dále uchazeč nepředložil čestné prohlášení subdodavatelů dle § 68, odst. 3, písm. a),b),c) (viz zadávací dokumentace bod 10, část 3). Uchazeč rovněž nesplnil požadované technické předpoklady (bod 6.4. a) ZD) nepředložením minimálně jedné územně plánovací dokumentace stejného typu, t.j. nový územní plán, obsahující v řešeném území památkovou rezervaci nebo památkovou zónu, zpracovaný zájemcem po 1.1.2007. Uchazeč rovněž neuvedl přehled programového vybavení, kterým bude veřejnou zakázku zpracovávat. Nebyl doložen ani popis, ukáзка a odůvodnění zájemcem používaného způsobu grafického vyjádření řešení územního plánu. Nabídka neobsahovala konečné čestné prohlášení zájemce o počtu listů svazku (ZD bod

11.4). Proto hodnotící komise nabídku ve smyslu § 76 odst. 1 vyřadila a doporučila zadavateli tohoto uchazeče ve smyslu § 60 a § 76 odst. 6 zákona z účasti na zadávacím řízení vyloučit.

Toto doporučení bylo akceptováno a na základě usnesení rady města č. 190/11/2013 ze dne 22.4.2013 byl uchazeč ze zadávacího řízení vyloučen

Uchazeč **ASKA^s architektonické studio, Ing. arch. Jan Stach** ve své nabídce nepředložil dle zadávací dokumentace bod 6.1.a) čestné prohlášení subdodavatelů, že nejsou vedeni v rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek, dále nepředložil dle bodu 6.1 a 6.3 c) osvědčení o autorizaci v příslušném oboru či specializaci dle zákona č. 360/1992 Sb. jednotlivých subdodavatelů a rovněž nepředložil uzavřené smlouvy s uvedenými subdodavateli, z nichž by vyplýval závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem. Dále uchazeč nepředložil čestné prohlášení subdodavatelů dle § 68, odst. 3, písm. a),b),c) (viz zadávací dokumentace bod 10, část 3).. Rovněž subdodavatelé - právnické osoby, nedoložily výpis z obchodního či jiného rejstříku, dále nejsou identifikovány všechny osoby ze seznamu fyzických osob, které se budou podílet na plnění zakázky. Dle požadavku na splnění technických kvalifikačních předpokladů uchazeč uvedl sice dvě územně plánovací dokumentace, ale bez upřesnění, zda obsahovaly památkově chráněné území, bez kontaktů na pořizovatele, chybí datum účinnosti a celková cena. Uchazeč nedodal v nabídce tři ze čtyř podkritérií dílčího hodnotícího kritéria "Koncepce přístupu ke zpracování ÚP", a to: a) stručný a srozumitelný popis konkrétních úkonů a činností, používaných zájemcem pro to, aby reflektoval skutečný stav a potřeby města Český Krumlov, b) popis a vysvětlení představ zájemce o urbanistické koncepci Č. Krumlova s níž bude přistupovat k řešení územního plánu, c) popis, ukázka a odůvodnění zájemcem používaného způsobu grafického vyjádření řešení územního plánu. Proto hodnotící komise nabídku ve smyslu § 76 odst. 1 vyřadila a doporučuje zadavateli tohoto uchazeče ve smyslu § 60 a § 76 odst. 6 zákona z účasti na zadávacím řízení vyloučit.

Toto doporučení bylo akceptováno a na základě usnesení rady města č. 190/11/2013 ze dne 22.4.2013 byl uchazeč ze zadávacího řízení vyloučen

V Českém Krumlově, dne 13.8.2013



Mgr. Dalibor Carda, starosta města