

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(v souladu s § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozd. předpisů)

Zadavatel: Město Český Krumlov
Sídlo: nám. Svornosti 1, 381 01 Český Krumlov
IČ: 00245836
DIČ: CZ00245836
**Osoba oprávněná
jednat za zadavatele:** Mgr. Dalibor Carda, starosta

Název veřejné zakázky: Konsolidace IT infrastruktury a rozvoj služeb TC ORP Český Krumlov – II.
VZCK 0062/2015/oRKVZ/Hov

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“) k výše uvedené podlimitní veřejné zakázce na dodávky zadávané formou zjednodušeného podlimitního řízení a zveřejněné na profilu zadavatele města Český Krumlov dne 14.4.2015 vyhotovuje tuto písemnou zprávu.

I.1 Předmět veřejné zakázky

Předmět veřejné zakázky byl v souladu s § 98 zákona rozdělen do čtyř částí:

- A. Konsolidace a optimalizace serverové infrastruktury
- B. Rozvoj služeb TC ORP – vybudování Portálu GIS ORP Český Krumlov
- C. Zvýšení bezpečnosti infrastruktury TC ORP Český Krumlov
- D. Elektronizace podání a vnitřních procesů městského úřadu

O výběru nejvhodnější nabídky na část A a B bylo rozhodnuto dne 2.6.2015 a zároveň dne 2.6.2015 byla zrušena veřejná zakázka na části C a D (viz předchozí veřejná zakázka č. VZCK 0019/2015/oRKVZ/Hov.). Dne 2.6.2015 byla vyhlášena nová veřejná zakázka na části C a D.

II. Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky, uvedení části veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele

II.1 Identifikační údaje vybraného uchazeče

Část C: Zvýšení bezpečnosti infrastruktury TC ORP Český Krumlov

Název uchazeče: Z+M Partner spol. s r.o.
Sídlo/místo podnikání: Valchářská 3261/17, 702 00 Ostrava
Právní forma uchazeče: 112
IČ: 26843935
DIČ: CZ699003336
Nabídková cena bez/včetně DPH: 1 165 201,- Kč / 1 409 893,- Kč
Pro hodnocení snížena cena o 15%: 990 420,85 Kč / 1 198 409,23 Kč

(na základě předložených dokladů v souladu s § 101 odst. 4 zákona)
Uchazeč zajistí subdodavatelsky část plnění spočívající v: 80%

Část D: Elektronizace podání a vnitřních procesů městského úřadu

Název uchazeče: **T-Software602, a.s.**
Sídlo/místo podnikání: **Hornokřčská 15, 140 00 Praha 4**
Právní forma uchazeče: **121**
IČ: **63078236**
DIČ: **CZ63078236**
Nabídková cena bez/včetně DPH: **970 000,- Kč / 1 173 700,- Kč**

Uchazeč zajistí subdodavatelsky část plnění spočívající v: uchazeč nemá žádného subdodavatele

II.2 Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Část C

Výsledek hodnocení nabídek (celkové pořadí hodnocených nabídek)		
Pořadí nabídek po hodnocení	Obchodní firma	IČ
1.	Z+M Partner spol. s r.o.	26843935
vyloučen ze ZŘ	MARBES CONSULTING s.r.o.	25212079

Pro část B, C a D byla stanovena 2 dílčí hodnotící kritéria: Komise stanoví pořadí nabídek na základě součtu bodových hodnocení nabídek v jednotlivých dílčích hodnotících kritériích. Hodnotícími kritérii byly:

1) Nejnižší nabídková cena na předmět plnění bez DPH. Bodová hodnota jednotlivých nabídek byla stanovena podle vzorce: $((\text{nejnižší nabídková cena}) / (\text{nabídková cena hodnocené nabídky})) * 100 * 0,6$.

Váha tohoto kritéria byla stanovena na 60%.

2) Technologická a funkční úroveň nabídky – nejvyšší ohodnocení - návrh řešení, který obsahoval nejvhodnější způsob realizace požadovaných služeb systému a způsob naplnění definovaných minimálních požadavků. Za každou kladně zodpovězenou otázku, resp. reakci na požadavek uvedený v Příloze č. 2 Výzvy k podání nabídky „Přehled minimálních požadavků na systém“ získala nabídka 0 až 5 bodů, přičemž 0 bodů byl hodnocen požadavek, u kterého bylo uvedeno, že nebude splněn nebo popis splnění požadavku neodpovídal povaze a obsahu požadavku, naopak 5 bodů získala nabídka za požadavek, u kterého bylo uvedeno, že bude splněn a popsany způsob plnění byl na vysoké technické úrovni s ohledem na míru naplnění požadavku a otevřenost řešení pro další doplnění funkcionalit a poskytovaných služeb. Bodové hodnocení za jednotlivé požadavky bylo sečteno a celková hodnota nabídky dle tohoto kritéria byla vypočtena podle vzorce:

$((\text{celkové bodové hodnocení technolog. a funkční úrovně hodnocené nabídky}) / (\text{Nejvyšší celkové bodové hodnocení technolog. a funkční úrovně})) * 100 * 0,4$

Váha tohoto kritéria byla stanovena na 40%.

Celkové bodové hodnocení nabídky je výsledkem součtu bodových hodnocení nabídky v jednotlivých dílčích hodnotících kritériích. V každém dílčím hodnotícím kritériu mohla nabídka získat maximálně tolik bodů, kolik byla váha kritéria uvedena v procentech. Identicky i celkové hodnocení mohlo získat maximální počet bodů 100 (součet vah kritérií 100%). Vítěznou nabídkou se stala nabídka s nejvyšším počtem bodů

Vzhledem k tomu, že nabídka společnosti MARBES CONSULTING, spol. s.r.o. byla ze zadávacího řízení vyřazena a uchazeč byl vyloučen ze zadávacího řízení, nejvhodnější nabídku na část C podal uchazeč **Z+M Partner, spol. s r.o.**. Nabídka splnila požadavky zadávací dokumentace v plném rozsahu.

Nabídková cena uchazeče Z+M Partner, spol. s.r.o. byla z původní výše nabídkové ceny bez DPH 1 165 201,- Kč pro hodnocení snížena o 15% na základě předložených podkladů v souladu s § 101, odst. 4 zákona na částku 990 420,85 Kč bez DPH.

Technická a funkční úroveň nabídky byla ohodnocena maximálním počtem bodů bez nepovinných požadavků, tj. 405. Maximální počet bodů vč. nepovinných požadavků: 440.

Nabídka uchazeče Z+M Partner s.r.o. splnila požadavky zadávací dokumentace v plném rozsahu a hodnotící komise doporučila zadavateli vybrat nabídku uchazeče **Z+M Partner, spol. s r.o.** jako nejvhodnější nabídku. Zadavatel doporučení hodnotící komise přijal.

Část D

Výsledek hodnocení nabídek (celkové pořadí hodnocených nabídek)		
Pořadí nabídek po hodnocení	Obchodní firma	IČ
1.	Software602, a.s.	63078236
	žádná další nabídka nebyla podána	

Pro část B, C a D byla stanovena 2 dílčí hodnotící kritéria: *Komise stanoví pořadí nabídek na základě součtu bodových hodnocení nabídek v jednotlivých dílčích hodnotících kritériích. Hodnotícími kritérii byly:*

1) *Nejnižší nabídková cena na předmět plnění bez DPH. Bodová hodnota jednotlivých nabídek byla stanovena podle vzorce: ((nejnižší nabídková cena) / (nabídková cena hodnocené nabídky)) * 100 * 0,6.*

Váha tohoto kritéria byla stanovena na 60%.

2) *Technologická a funkční úroveň nabídky – nejvyšší ohodnocení - návrh řešení, který obsahoval nejvhodnější způsob realizace požadovaných služeb systému a způsob naplnění definovaných minimálních požadavků. Za každou kladně zodpovězenou otázku, resp. reakci na požadavek uvedený v Příloze č. 2 Výzvy k podání nabídky „Přehled minimálních požadavků na systém“ získala nabídka 0 až 5 bodů, přičemž 0 bodů byl hodnocen požadavek, u kterého bylo uvedeno, že nebude splněn nebo popis splnění požadavku neodpovídal povaze a obsahu požadavku, naopak 5 bodů získala nabídka za požadavek, u kterého bylo uvedeno, že bude splněn a popsán způsob plnění byl na vysoké technické úrovni s ohledem na míru naplnění požadavku a otevřenost řešení pro další doplnění funkcionalit a poskytovaných služeb. Bodové hodnocení za jednotlivé požadavky bylo sečteno a celková hodnota nabídky dle tohoto kritéria byla vypočtena podle vzorce:*

*((celkové bodové hodnocení technolog. a funkční úrovně hodnocené nabídky) / (Nejvyšší celkové bodové hodnocení technolog. a funkční úrovně)) * 100 * 0,4*

Váha tohoto kritéria byla stanovena na 40%.

Celkové bodové hodnocení nabídky je výsledkem součtu bodových hodnocení nabídky v jednotlivých dílčích hodnotících kritériích. V každém dílčím hodnotícím kritériu mohla nabídka získat maximálně tolik bodů, kolik byla váha kritéria uvedena v procentech. Identicky i celkové hodnocení mohlo získat maximální počet bodů 100 (součet vah kritérií 100%). Vítěznou nabídkou se stala nabídka s nejvyšším počtem bodů

Uchazeč **Software602 a.s.** podal jako jediný nabídku na část D. Nabídka splnila požadavky zadávací dokumentace v plném rozsahu.

Technická a funkční úroveň nabídky byla ohodnocena nejvyšším počtem bodů, tj. 145 ze 145 možných.

Hodnotící komise doporučila zadavateli vybrat nabídku uchazeče Software602 a.s. jako nejvhodnější nabídku z důvodu vyhodnocení této nabídky jako nabídky s celkovým nejvyšším počtem bodů. Zadavatel doporučení hodnotící komise přijal.

II.3 Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Část C

Název uchazeče: **Z+M Partner spol. s r.o.**
Sídlo/místo podnikání: Valchářská 3261/17, 702 00 Ostrava
Právní forma uchazeče: 112
IČ: 26843935
DIČ: CZ699003336
Nabídková cena bez/včetně DPH 1 502 406,- Kč / 1 817 911,- Kč
Pro hodnocení snížena cena o 15%: 1 277 045,10 Kč / 1 545 224,57 Kč
(na základě předložených dokladů v souladu s § 101 odst. 4 zákona)

Název uchazeče: **MARBES CONSULTING s.r.o.**
Sídlo/místo podnikání: Brojova 2113/16, 326 00 Plzeň
Právní forma uchazeče: 112
IČ: 25212079
DIČ: CZ25212079
Nabídková cena bez/včetně DPH 887 600,- Kč / 1 073 996,- Kč

Část D

Název uchazeče: **Software602, a.s.**
Sídlo/místo podnikání: Hornokřčská 15, 140 00 Praha 4
Právní forma uchazeče: 121
IČ: 63078236
DIČ: CZ63078236
Nabídková cena bez/včetně DPH 970 000,- Kč / 1 173 700,- Kč

III. Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení, a odůvodnění jejich vyloučení.

Část C

Název uchazeče: **MARBES CONSULTING s.r.o.**
Sídlo/místo podnikání: Brojova 2113/16, 326 00 Plzeň
Právní forma uchazeče: 112
IČ: 25212079
DIČ: CZ25212079

Důvod vyloučení:

Hodnotící komise v rámci posouzení nabídek uchazečů konstatovala nesplnění zákonných požadavků a zadávacích podmínek stanovených v zadávací dokumentaci. Hodnotící komise z tohoto důvodu nabídku uchazeče vyřadila. Zadavatel následně rozhodnutí hodnotící komise akceptoval a vyloučil uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek hodnotící komisí vyřazena, z účasti v zadávacím řízení.

Nabídka uchazeče **MARBES CONSULTING s.r.o.** nesplnila zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, když Návrh smlouvy o dílo, který je součástí nabídky uchazeče, neodpovídá návrhu smlouvy o dílo v zadávací dokumentaci „Konsolidace IT infrastruktury a rozvoj služeb TC ORP Český Krumlov - II.“ Dále Příloha č. 3 nabídky – Položkový rozpočet, neodpovídá položkovému rozpočtu, který měl být vyplněn a předložen uchazečem.

Návrh smlouvy o dílo předložený uchazečem obsahuje upravené podmínky plnění v rozporu s požadavky zadavatele. V článku III. návrhu smlouvy o dílo označeném jako „Doba plnění veřejné zakázky“ uchazeč upravil dobu, dokdy musí být dokončena implementace (tj. dodávka, instalace, konfigurace a zprovoznění produktů u objednatele dle implementační analýzy) ze dvou měsíců na tři měsíce.

Uchazeč dále nepředložil řádně vyplněnou Přílohu č. 3 výzvy k podání nabídky - Položkový rozpočet předmětu plnění. Uchazeč předložil v nabídce jiný položkový rozpočet, než který byl přílohou zadávací dokumentace. Zadavatel požadoval, aby byla v položkovém rozpočtu rozepsána nabídková cena za servisní a technickou podporu k systému IDM a za servisní a technickou podporu k systému centrální správy koncových stanic. Položkový rozpočet předložený uchazečem požadavky zadavatele nespĺňuje. Příloha č. 3 výzvy k podání nabídky tvoří zároveň i přílohu č. 3 návrhu smlouvy o dílo. Předložením jiného položkového rozpočtu došlo k další nedovolené úpravě Návrhu smlouvy o dílo.

Hodnotící komise konstatovala, že nabídka uchazeče nespĺnila zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, a proto v souladu s § 76, odst. 1 zákona nabídku uchazeče **MARBES CONSULTING s.r.o.** vyřadila ze zadávacího řízení. Zadavatel akceptoval rozhodnutí hodnotící komise a uchazeče vyloučil z účasti v zadávacím řízení.

Uchazeč **MARBES CONSULTING s.r.o.** podal dne 23.7.2015 **Návrh na přezkoumání úkonů zadavatele** na ÚOHS a dne 28.7.2015 bylo zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele města Český Krumlov. ÚOHS dne 11.8.2015 zamítl návrh uchazeče **MARBES CONSULTING s.r.o.** na vydání předběžného opatření, jímž by mělo být zadavateli nařízeno předběžné opatření spočívající v zákazu uzavřít smlouvu o dílo v zadávacím řízení. Uchazeč **MARBES CONSULTING s.r.o.** podal proti tomuto rozhodnutí rozklad. ÚOHS dne 8.9.2015 svým rozhodnutím zamítl návrh uchazeče **MARBES CONSULTING s.r.o.**, neboť neshledal důvody pro uložení nápravného opatření. Z tohoto důvodu zadavatel uzavřel s vybraným uchazečem společností **Z+M Partner s.r.o.** dne 18.9.2015 smlouvu o dílo.

Dne 1.10.2015 podal uchazeč **MARBES CONSULTING s.r.o.** rozklad proti tomuto rozhodnutí. ÚOHS zatím nové rozhodnutí nevydal.

Zadavatel město Český Krumlov čekal se zveřejněním Písemné zprávy zadavatele na rozhodnutí ÚOHS.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Zadávací řízení zrušeno nebylo.

V Českém Krumlově dne 20.10.2015

Mgr. Dalibor Carda, starosta

